

ظلمت را شده
زنده باد
ز هوقا

الهدى

و زهق الباطل ان الباطل كار

حق چار یار

پادیان اسلام



شیعه حضرات ایک سو سوالات

مصنف

مولانا حافظ محمد میانوالوی

مکتبہ عثمانیہ، نور بادا بازار خرداں - گوجرانوالہ

بار اول - دوم سوم چارم تعداد ۱۰۰۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ١

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ٢ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ٣

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ٤ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ٥

إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ٦ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ

عَلَيْهِمْ ٧ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ٨

یہ کتاب، عقیدہ لا بحریری

(www.aqeedeh.com)

سے ڈانلوڈ کی گئی ہے۔

خلافت راشدہ
زندہ باد
زہد و تقویٰ

یا اللہ



ہادیان اسلام حق چاریار

شیعہ حضرات سے ایک سو سوالات

مصنف
مولانا حافظ مہر محمد میا نوالوی

مکتبہ عثمانیہ، نور باوا بازار خراداں - گوجرانوالہ

بار اول - دوم سوم چارم تعداد ۱۰۰۰ قیمت ۳۰ روپے

عدالت حضرات صحابہ کرامؓ

تالیف: مولانا حافظ مہر محمد میا نوالوی

فاضل نعر العلوم گوجرانوالہ و فاضل تخصص فی علوم الحدیث مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی

جس میں قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے صحابہ کرامؓ کی پاکیزہ سیرت، اعلیٰ وارفع کردار فضائل و مناقب کو واضح کیا گیا ہے اور ان پر طعن و تنقید کی حرمت قرآن و سنت، اجماع امت اور مسلمہ کتب شیعہ سے ثابت کی گئی ہے اور ان پر قدیم و جدیداً جتنے اعتراضات کئے گئے ہیں علمی و تحقیقی پران کے دندان شکن جوابات دیئے گئے ہیں مشاجرات صحابہ میں اہل سنت کا مسلک معتبر بیسیوں کتب سے ہمیں کیا گیا ہے۔ الغرض اس کتاب کا ہر سنی کے گھر عموماً اور علماء و طلبہ کے پاس ہونا ضروری ہے جس دیکھنے سے ہی تعلق رکھتی ہے آج ہی منگو اگر صحابہ کرامؓ کے مقام کو سمجھیں اس مسئلہ پر اتنا کثیر و قیمتی مواد کیجا آپ کو کسی کتاب میں نہیں ملے گا۔ اکابر علماء نے اس کو بہت پسند کیا ہے۔

نوٹ:- اہل سنت والجماعت کے محترم حضرات اسکو غریب و نادار طلبہ اور دینی لائبریریوں میں تقسیم کر کے صدقہ جاریہ میں حصہ لیں اور اس سے مسلک اہل سنت کی تبلیغ کریں۔ ایسے حضرات کو معقول کمیشن دیا جائے گا۔ برطاس ۱۷ صفحات ۳۶۸ کاغذ عمدہ کلر، چمکین ٹائٹل قیمت

نوٹ

اس کتاب کا نصف اول "فضائل صحابہ کرامؓ" کے نام سے چھپ چکا ہے۔ ہدیہ ۱۲۶۰

مکتبہ عثمانیہ، نور باوا بازار خراداں - گوجرانوالہ

مضامین سوالات کی اجمالی فہرست

نمبر شمار	مضامین	سوال نمبر	صفحہ
۱	مذہب شیعہ کی تحقیق اور ذرائع ثبوت	۱ تا ۱۰	۴
۲	صدائے مذہب اہل سنت والجماعت	۱۱ " ۲۰	۹
۳	ادصاب الوہیت اور مذمت شرک	۲۱ " ۳۰	۱۳
۴	سیدنا حضرت حسینؑ کی شہادت کا المیہ	۳۱ " ۳۳	۱۴
۵	ما تم اور رسوم عزاداری کی تحقیق	۳۴ " ۴۲	۱۷
۶	ایمان بالرسول کی حقیقت اور اس پر شیعہ شکوک و شبہات	۴۳ " ۴۶	۲۲
۷	قرابتداران پیغمبر کے متعلق شیعہ عقائد	۴۷ " ۵۰	۲۳
۸	مفسد نبوت و ہدایت کا ایک گونہ انکار	۵۱ " ۵۴	۲۶
۹	قرآن پاک کے متعلق شیعہ عقیدہ	۵۵ " ۵۷	۲۸
۱۰	توہین اہل بیت کرامؑ	۵۸ " ۶۰	۳۰
۱۱	فضائل خلفائے راشدینؓ	۶۱ " ۷۱	۳۲
۱۲	انتخاب خلیفہ کا اسلامی طریقہ	۷۲ " ۷۵	۳۷
۱۳	حضرت علیؑ کی خلافت و امامت	۷۶ " ۷۹	۳۸
۱۴	حضرت حسنؑ و معاویہؓ کی خلافت	۸۰ " ۸۱	۴۰
۱۵	لفظ آل و اہل بیت کا شرعی معنی و مصداق	۸۲ " ۸۸	۴۱
۱۶	چند اختلافی فقہی مسائل	۸۹ " ۹۳	۴۴
۱۷	ایمان الیٰہی، تفسیر، متعہ وغیرہ	۹۴ " ۱۰۰	۴۶

سبب تالیف و اشاعت

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ اَمَّا بَعْدُ !

۱۹۷۶ء میں راقم نے ایک لازار شیعہ اشتہار میں کیوں شیعہ ہوا " کا نوٹس لیتے ہوئے

اس کے تمام اعتراضات کا "تحفۃ الاخیار" کے نام سے مجل اور "تحفۃ امامیہ" کے نام سے مفصل جواب لکھا تھا۔ "تحفۃ الاخیار" تو چھپ کر اہل علم سے خراج تحسین حاصل کر چکا ہے اور "تحفۃ امامیہ" تقریباً ۵۰۰ صفحات، بھی شائع ہو گیا رہے۔ کتاب ہذا کا آخر "کلمک مانیز زبانے وارد" کا مصداق شیعہ حضرات سے ایک سو سوالات پر مشتمل تھا جن میں تحقیقی اور سنجیدہ طرز گفتگو سے ان کے سارے مذہب کا پوسٹ مارٹم کیا گیا تھا۔

فریق مخالف کی جارحیت کے پیش نظریہ سو سوالات دسمبر ۱۹۷۸ء میں ہم نے شائع کر دیئے۔ بحمد اللہ توقع سے زائد مقبول ہوئے، دو تین ماہ میں ۳۰۰ کی تعداد ختم ہو گئی۔ اب دوسرا ایڈیشن حاضر خدمت ہے قیمت کچھ کم کر دی ہے آئندہ اشاعت میں انشاء اللہ رافضی عبدالکریم مشاق کے رسالہ "میں کیوں شیعہ ہوا" مع سنیہ پر سو سوالات طبع کراچی کا مدلل جواب بھی ساتھ ہوگا۔ امید ہے کہ چند ماہ تک مسئلہ عزاداری اور تعلیمات اہل بیتؑ بھی باصرہ نواز ہوگی۔ سنی بھائیوں سے اپیل ہے کہ شیعہ کی فقہ جعفریہ کے نفاذ کی تحریک کے پیش نظر اس فتنہ کی طرف خوب توجہ دیں مخیر حضرت یہ لا جواب رسالہ بارعایت خرید کر احباب میں تقسیم کریں نیز اہل سنت کے عوام، خواص، مناظرین، محققین علمی اسلحہ سے لیس ہو کر باطل کی سرکوبی کریں اور اس "ببلہ آب" کی حقیقت ہر شخص پر عیاں ہو۔ دُعا ہے کہ ربِّ کریم اہل سنت کے ہر فرد کو ایمان و یقین سے مرسل رکھے اور ختم نبوت عظمت صحابہؓ، خدمت مذہب حق اور دفاع باطل کی توفیق مرحمت فرمائے

خاکپائے علمائے دیوبند اہل سنت

مہر محمد میاں نوالوی مدرسہ امداد الاسلام نوربادہ گوجرانوالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مُحَمَّدٌ وَنُصَلَّى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

شیعہ حضرات سے ایک سوالات

پڑا جو دل جلوں سے کبھی تجھے کام نہیں
جلا کے راکھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

مذہب شیعہ کی تحقیق اور ذرائع ثبوت

سوال ۱: شیعہ کسے کہتے ہیں؟ ایسی جامع تعریف کریں کہ کوئی ناجی فرد اس سے خارج نہ ہو اور
ثبوت کا غیر مستحق اس میں شامل نہ ہو واضح رہے کہ شیعہ دسیوں فرقوں میں بٹے ہوئے ہیں اصولی اختلاف کی
وجہ سے ہر فرقہ دوسرے کی تکفیر کرتا ہے۔ صرف امامیہ کے ۳۹ فرقے ہیں۔ چند موجودہ بڑے فرقوں کے نام یہ
ہیں: کیا سانیہ، مختاریہ، زیدیہ، اسماعیلیہ (آغاخان)، جعفریہ، اثنا عشریہ۔ امام جعفر صادق کا ارشاد ہے: بہ
اس امت کے ۳۷ فرقوں میں سے ۱۳ ہماری ولایت و محبت کے دعوے دار ہیں ان میں سے ۱۰ فرقے
میں ہوں گے صرف ایک جنت میں ہوگا۔ باقی لوگوں کے ۶۰ فرقے جہنمی ہیں (۲۲۵ روئے کافی)

براہ مہربانی ناچاقی شیعہ کی علامات و خصوصیات بیان کریں کہ دوسرے فرقوں کو اعتراض نہ ہو۔

سوال ۲: اثنا عشری فرقہ کب سے وجود میں آیا؟ اسکے آنے سے سابقہ تمام فرقے کیسے جموٹے ہو گئے؟ ایرانی
شیعہ عالم مرزا ابوالحسن شعرانی لکھتے ہیں: کہ امام بخاری اور مسلم کے زمانے میں دسویں صدی (ہمارے فرقہ اثنا عشریہ کے نام
میں معروف نہ تھا) مقدمہ کشف الغمہ، اگر بارہویں امام کی آمد شیعہ اسلام کی تکمیل ہوئی تو سابق ناقص الاسلام اصحاب
علی و اصحاب جنین کا کیا ان سے کم رتبہ ہوا اگر یہ خیال ہو کہ ۱۲ امام کا اجمالی عقیدہ پہلو کا بھی تھا تو اگلے پچھلے شیعہ سب
ایک قسم ہوئے تو ہم کہتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت و رسالت کا عقیدہ سابقہ اقوام کا بھی جزو ایمان تھا پھر اب
مسلم، یہود و نصاریٰ کی تفریق ختم کر کے ایک قوم کہلانا چاہیے۔ اگر یہود و نصاریٰ اتباع رسول نہ کرنے سے غیر مسلم
ہیں تو آمد امام عصر مہدی کے عقیدہ کے باوجود انکی اتباع نہ کرنے سے شیعہ کیسے اثنا عشری ہوئے۔

سوال ۳: کیا شیعہ مذہب کے داعی پیغمبر تھے؟ کوئی شیعہ اس کا قائل نہیں اگر ایسا ہوتا تو
آپ کے تمام صحابہ و پیروکاروں کو شیعہ مزد و منافق کہنے کے بجائے مومن و شیعہ ماسے۔ کیا حضرت

علی و حسین مذہب شیعہ کے داعی تھے؟ کوئی شیعہ اثنا عشری مذہب کے اصول و فروع ان سے بھی
ثابت نہیں کر سکتا تبھی تو ان پر لقیہ کا الزام شیعہ لگاتے ہیں البتہ شیعہ اپنے مذہب کا معلم اول حضرت
جعفر صادق کو مانتے اور جعفری کہلاتے ہیں بھلا بتائیے جو مذہب پیغمبر اور صحابہ اہل بیت سے ثابت نہ ہو،
وہ سب مسلمانوں پر کیسے حجت ہو سکتا ہے اور اس کے انکار پر کفر کیسے لازم آتا ہے؟

سوال ۴: کیا امامت علی کا پرچار صحابہ کرام سے بیزاری، ان کی بدگوئی کرنا اور ایمان سے خارج
ماننا شیعہ مذہب میں ضروری ہے اگر یہ باتیں شیعہ کا عین ایمان ہیں تو ان کے موجد حضرت جعفر صادق
نہ تھے۔ ایک دشمن اسلام یہودی تھا شیعہ کے معتمد عالم علامہ کشی رقم طراز ہیں: "بعض اہل علم کا بیان
ہے کہ عبداللہ بن سبا یہودی تھا۔ مسلمان بن کر حضرت علی سے محبت کرنے لگا وہ اپنی یہودیت کے
دوران بھی علو سے کہتا تھا کہ حضرت یوشع موسیٰ علیہ السلام کے وصی ہیں، تو دوران اسلام حضرت
علی کے متعلق وصی و امام (بلا فصل) ہونے کا دعویٰ کیا۔ یہی وہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت
علی کی امامت کو فرض (دبزدایمان) بتایا۔ آپ کے سیاسی مخالفین سے تبرا کیا۔ ان کی خوب
توہین کر کے ان کو کافر تک بتایا یہیں سے مخالفین شیعہ کہتے ہیں:

اصل التشیع والرفض ماخوذ من اليهودية كـمذہب شیعہ کی بنیاد یہودیت سے لی گئی ہے (رجال کشی)

سوال ۵: کیا شیعہ اعتقاد میں حضرت علیؑ مافوق الاسباب، مشکل کشا، حاجت روا، روزی
رساں، مختار کل، عالم الغیب اور اوصاف بشریت سے بالا بہت کچھ تھے؟ اگر جواب اثبات میں ہے
تو حضرت علیؑ کے رب و مشکل کشا ہونے کی یہ تعلیم اسی یہودی نے دی۔ حضرت امام جعفر صادقؑ فرماتے
ہیں: "عبداللہ بن سبا پر اللہ کی لعنت ہو اس نے امیر المومنین علیہ السلام میں اوصاف یہودیت کا دعویٰ
کیا۔ اللہ کی قسم حضرت علیؑ اللہ کے عاجز و طالع بندے تھے۔ جو ہم پر جھوٹ باندھے اس پر تباہی ہو
ایک قوم (شیعہ) ہمارے متعلق وہ کچھ کہتی ہے جو ہم اپنے متعلق نہیں کہتے ہم ان سے بیزار ہیں، ہم ان سے
بیزار ہیں۔ ہم اللہ کی طرف رجوع کرتے ہیں (رجال کشی ص ۷)

سوال ۶: اگر "یا علی مدد" کے نعرے، آپ کو غیب دان، مختار کل اور شکل انسانی میں نورین
نور اللہ ماننے میں کفر و شرک اور یہودیت و نصرا نیت کے ساتھ ہم رنگی نہی حضرت زین العابدینؑ کیوں
کیوں فرماتے ہیں: "یہود نے حضرت عزیرؑ سے محبت کی تو ان کے متعلق بہت کچھ کہنے لگے حضرت عزیرؑ کا

نہ ان سے کچھ تعلق ہے نہ ان کا آپ سے۔ نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ سے محبت کی تو انہوں نے بھی آپ کے حق میں بہت کچھ کہا حضرت عیسیٰ کا ان سے اور ان کا آپ سے کچھ تعلق نہیں بلاشبہ ہم اہل بیت سے بھی یہی معاملہ ہوگا کہ ہمارے شیعہ کی ایک قوم ہم سے محبت کرے گی تو ہمارے حق میں وہی باتیں کہے گی جو یہود نے حضرت عزیر میں اور نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں کیں۔ نہ وہ ہم میں سے ہیں نہ ہمارا ان سے کوئی تعلق ہے۔ (رجال کشی ص ۹۱)

سوال ۷: بالفرض اگر مانا بھی جائے کہ مذہب شیعہ حضرت جعفر کی تعلیم سے ہے تو ان سے کس نے روایت کر کے ہم تک پہنچایا ظاہر ہے کہ بعد والے بالترتیب چھ امام تورادی نہیں نہ پنجالہ غائب ہونے والے بارہویں مہدی العصر نے کسی کو نہ اثنائیا تا کہ اثنا عشری اصول پر دین کا مافذ بارہواں امام ہوتا۔ یہیں سے اثنا عشریہ، اسمعیلیہ، واقفہ امام جعفر کے بعد کسی کو امام نہ ماننے والے، عملاً ایک نظر آتے ہیں۔ شیعہ بن کر حضرت صادقؑ پر لوگوں نے ہزاروں احادیث افزا کیں جیسے مقدمہ رجال کشی میں ہے۔ "آئمہ بھی ان لوگوں سے پیچ نہ سکے جنہوں نے اپنے آپ کو اصحاب آئمہ میں گھسیڑ کر ان پر جھوٹ گھڑنا شروع کر دیا۔ من گھڑت حدیثیں آپ سے روایت کیں، بہت سی بدعتیں اور گمراہ عقائد ایجاد کیے حتیٰ کہ ان میں سے بعض دجالوں نے ہزاروں حدیثیں بنائیں اور اس امام کی طرف منسوب کیں جس نے ان کا ایک حرف بھی منہ سے نہ نکالا۔ (تقدیم سید احمد الحسینی ایرانی)

سوال ۸: یہ ہے آئمہ معصومین سے وہ کون سے معصوم راوی ہیں یا علماء جرح و تعدیل میں سے وہ کون سے معصوم مؤلفین ہیں جن کی روایت یا تحقیق پر اعتماد کر کے مذہب شیعہ کو سچا مانا جائے؟ اگر جواب نفی میں ہے تو کیا یہ بہتر نہیں کہ پیغمبر معصوم کے تمام ارشادات کو عادل صحابہ کرامؓ... جو قرآن کے بھی جامع و راوی ہیں کے توسط سے ثقہ مؤلفین صحاح ستہ کی کتب سے ثابت اور واجب العمل سمجھا جائے... جن کی ثقاہت و دیانت پر تمام لوگوں کا اتفاق رہا ہے۔

سوال ۹: امام جعفر صادقؑ سے شیعہ مذہب کے مرکزی اور ہزاروں احادیث کے راوی ہیں۔ زرارہ بن اعین، ابوبصیر مرادی، محمد بن مسلم، برید بن معاویہ عجل۔

امام جعفر صادقؑ کی طرف منسوب ہے۔ آپ نے فرمایا، اگر زرارہ اور اس کے ساتھی نہ ہوتے تو میرے باپ کی احادیث مٹ جاتیں۔ نیز آپ نے فرمایا میں ان چار کے سوا کسی کو نہیں پاتا جس نے

ہمارا ذکر اور میرے باپ کی احادیث کو زندہ کیا ہو اگر یہ نہ ہوتے تو کوئی شخص دین کا مسئلہ نہ جان سکتا یہ وہ حفاظ حدیث اور خدا کے حلال و حرام پر امین ہیں جو دنیا و آخرت میں ہمارے سابقین ہیں۔ (رجال کشی ص ۹۱-۹۲)

اب ذرا ان کی مذہبی پوزیشن ملاحظہ ہو۔

زرارہ امام باقرؑ کو رحمۃ اللہ کہتا تھا اور امام صادقؑ سے منحرف تھا کیونکہ حضرت صادقؑ نے اس کی رسوائیوں کا پردہ چاک کیا تھا۔ امام ابوالحسن کہتے ہیں استطاعت میں زرارہ کا مذہب بالکل غلط تھا۔ (رجال کشی ص ۹۲)

بروایت ابوبصیر امام صادقؑ فرماتے ہیں۔ اسلام میں جو بدعتیں زرارہ نے نکالیں اور کسی نے نہیں نکالیں اس پر اللہ کی لعنت ہو و دوسری روایت میں ہے کہ امام صادقؑ نے اس پر تین دفعہ لعنت کی۔ (رجال کشی ص ۹۱) ایک روایت میں فرمایا زرارہ یہود و نصاریٰ سے بدتر ہے اور ان سے بھی خدائے تعالیٰ سے بدتر ہے۔ (کشی ص ۹۱) ابوبصیر امام کو لالچی اور شکم پرست جانتا تھا۔ ایک مرتبہ حضرت صادقؑ نے اندرانے کی اجازت نہ دی تو بولا اگر ہمارے پاس حلوے کا تھال ہوتا تو اجازت مل جاتی اسی اثنا میں کہتے ابوبصیر کے منہ میں پیشاب کر دیا۔ ایک غیر محرم عورت کو قرآن پڑھاتا تھا۔ ایک دفعہ ہاتھ کے اشارہ سے ٹھونک مذاق کیا تو امام نے روک دیا۔ (رجال کشی ص ۹۱)

محمد بن مسلم کے متعلق امام صادقؑ نے فرمایا اللہ کی اس پر لعنت ہو یہ کہتا ہے کہ خدا کسی چیز کو نہیں جانتا جب تک واقع نہ ہو جائے نیز فرمایا اپنے دین میں فریب کرنے والے ہلاک ہو گئے زرارہ، برید، محمد بن مسلم، اسمعیل جعفی (رجال کشی ص ۹۱)، برید بن معاویہ عجل کے متعلق امام نے فرمایا: برید پر اللہ کی لعنت ہو۔ (رجال کشی ص ۹۲)

فرمائیے ایسے کذاب ملعون، بد اعتقاد، یہود و نصاریٰ سے بدتر لوگوں سے جو دین مروی ہو وہ کیسے سچا ہوگا؟

سوال ۱۰: اگر حضرت صادقؑ اور آپ کے اصحاب پر اللہ تعالیٰ نے تبلیغ دین کی نص کر دی تھی تو کیا وجہ ہے کہ آپ کے راوی اصحاب عصمت، نوکجا، اطاعت، عدالت، راست گوئی اور تقویٰ سے بھی مشرف نہ ہو سکے۔ صرف تین شہادتیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ایک سچے آدمی شریک بن فضل نے حضرت صادقؑ سے سنا فرماتے ہیں "مسجد میں کچھ لوگ ہیں جو ہم کو دہلاؤ، اور خود کو شیعیان مشہور کرتے ہیں یہ لوگ نہ ہم سے ہیں نہ ہم ان سے ہیں ان سے چھپ کر پردہ پوش ہوتا ہوں وہ میری پردہ دری کتنے ہیں کتنے ہیں امام، امام، خدا کی قسم میں صرف اس کا امام ہوں جو میرا فرمانبردار ہو، جو نافرمان ہو اس کا امام نہیں ہوں، کیوں میرا نام لیتے ہیں خدا ان کو اور مجھے ایک جگہ جمع نہ کرے (روضہ کافی ص ۳۴۴)

۲۔ ابو یوسف نے امام صادقؑ سے کہا میں لوگوں سے ملتا ہوں تو مجھے ان لوگوں پر بڑا تعجب ہوتا ہے جو آپ کے امام نہیں مانتے اور فلاں فلاں (ابو بکر و عمرؓ) کو امام مانتے ہیں یہ بڑے امانت دار سپے اور وفادار ہوتے ہیں اور جو آپ لوگوں سے تو لارکتے ہیں ان میں وہ امانت، وفاداری اور راست گوئی نہیں ہے؟ امام سید سے ہو کر بیٹھ گئے اور غضب ناک ہو کر کہنے لگے جو امام جائز کو خلیفہ مانے اس کا نہ کوئی دین ہے نہ وہ خدا کا کچھ لگتا ہے اور جو امام عادل کو مانے اس پر دان گناہوں کی وجہ سے کسی قسم کی گرفت نہیں۔ (سبحان اللہ) (اصول کافی ج ۱ ص ۳۴۵)

۳۔ رجال کشی مثلاً پر ہے کہ شیعوں نے امام صادقؑ سے ایسا آدمی مانگا جو دین و احکام میں مرجع ہو ان کے اصرار پر آپ نے مفصل کو بھیجا کیونکہ یہ اللہ پر سچ بولے گا۔ کچھ زیادہ مدت نہ گزری تھی کہ لوگوں نے اس پر اور اس کے ساتھیوں پر یہ کہنا شروع کر دیا یہ نماز نہیں پڑھتے، بنیہ شراب پیتے ہیں عام میں مرد و عورت شنگے نہاتے ہیں، ڈاکہ زنی کرتے ہیں اور مفصل ان کے ساتھ اور قریب ہوتا ہے۔

سوال ۱۰:- حضرت باقر و صادقؑ شارب دین تھے (شریعت ساز) یا راوی دین اگر شارع و ملال و حرام میں مختار تھے تو نبوت کے ساتھ کھلا شرک ہوا۔ اگر راوی دین تھے تو راوی کے لیے عصمت کا اصول کس نے ایجاد کیا ہے جب کہ آپ کو اپنے شاگرد بھی غیر معصوم صرف نیکو کار عالم جانتے تھے۔ علامہ مجلسی لکھتے ہیں: "احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ راویوں کی جماعت جو ائمہ علیہم السلام کے زمانے میں ہوئی وہ ان کی عصمت دگنا ہوں سے پاکدامنی کا اعتقاد نہ رکھتے تھے بلکہ وہ ان کو نیکو کار علما میں سے جانتے تھے جیسے رجال کشی سے ظاہر ہوتا ہے۔ معہذا ائمہ علیہم السلام ان کو مومن و عادل کہتے تھے۔ (حق البیقین)

صداقت مذہب اہل السنۃ والجماعۃ

سوال ۱۱:- مدعیان اسلام میں تین بڑے بڑے فرقے ہیں (شیعہ، خارجی، سُنی) ان کے متعلق پیش گوئی حضرت پیغمبرؐ و خیر خدا نے کر دی ہے جیسے کہ نبیؐ البلاغہ قسم اول ص ۲۸ پر حضرت امیر کا خطبہ موجود ہے: "میرے متعلق دو قسم کے لوگ ہلاک ہوں گے حد سے زیادہ محبت کرنے والا جسے محبت ناحق و کفر و شرک) تک پہنچائے گی اور حد سے زیادہ نفرت رکھنے والا جسے نفرت ناحق (نفاق و نفی ایمان) تک پہنچائے گی۔ میرے متعلق سب سے اچھے حال والے وہ لوگ ہوں گے جو درمیانی راہ چلتے ہیں پس تم ان کی اتباع لازم پکڑو اور اس سوادِ اعظم (عظیم اکثریت) سے چمٹے رہو کیونکہ اللہ کا ہاتھ بڑی جماعت پر ہوتا ہے۔ تفرقہ اور جدا ہونے سے بچو کیونکہ سب لوگوں سے الگ چلنے والا شیطان کا شکار ہوتا ہے جیسے ریوڑ سے علیحدہ بکری بھیڑیے کے ہاتھ لگتی ہے سنو! جو علیحدگی کا داعی ہو اسے قتل کرو اگرچہ میری پیٹری کے نیچے ہو" تاریخ شاہد ہے کہ شیعہ اور خارجی دونوں فرقے عظیم اکثریت سے الگ اور افراط و تفریط کا شکار چلے آ رہے ہیں۔ کیا مذہب اہل سنت کی صداقت پر اس سے زیادہ واضح فیصلہ کوئی اور ہو سکتا ہے؟

سوال ۱۲:- یہ شاہدہ ہے کہ اللہ کی سب سے افضل کتاب قرآن مجید کو اہل سنت ہی نے سینہ سے چٹایا، وہی لاکھوں کی تعداد میں حافظ و قاری ہیں اس کے مقابلے میں شیعہ کا تناسب کچھ بھی نہیں۔ (النادر کا لحدوم) رمضان میں انہی کی مساجد قرآن مجید سننے سننے سے آباد رہتی ہیں۔ اپنے مردوں کو قرآن کا ایصالِ ثواب یہی کرتے ہیں۔ شیعہ تو بے دین و فکروں سے مجلسِ اہم پڑھا کر ایصالِ ثواب کرتے ہیں۔ اس پس منظر میں اصول کافی کتاب فضل القرآن سے امام باقرؑ کی یہ حدیث ملاحظہ ہو: فرمایا: "اے سعد قرآن سیکھو، قرآن قیامت کے دن سب سے بہتر شکل میں آئے گا اور لوگ دیکھیں گے۔ سب لوگوں کی ایک لاکھ بیس ہزار صفیں ہوں گی۔ اسی ہزار صف صرف امت محمدیہ (قرآن خوانوں) کی ہوں گی اور چالیس ہزار صفیں اور سب امتوں کی ہوں گی۔" یہ کثرت صرف سنی السکاک قرآن خواں امت کی ہوگی۔ شیعہ کبھی نہیں ہو سکتے کیونکہ سب ائمہ کے تمام اصحاب و شیعہ چند صد سے متجاوز نہ تھے جیسے رجال کشی مثلاً قلت اتباع اہلبیت کے سلسلے میں ہے۔

”کہ قیامت کے دن منادی ندا دے گا محمد بن عبد اللہ کے حواری کہاں ہیں جنہوں نے عہد شکنی نہ کی اور قائم رہے تو حضرت سلمان، مقداد اور ابوذر رضی اللہ عنہم اٹھیں گے۔ حضرت علیؓ وصی رسولؐ کے۔ عمرو بن الحمق، محمد بن ابی بکر، معیثم بن یحییٰ التمار اور اویس قرنی رحمہم اللہ اٹھیں گے۔ حضرت حسنؓ بن علیؓ کے حواریوں میں سفیان بن ابی لیلیٰ، صدیف بن اسید غفاری ہوں گے۔ حضرت حسینؓ بن علیؓ کے ساتھ آپ کے ہمراہ شہید ہونے والے (۷۲) ساتھی ہوں گے۔ علیؓ بن حسینؓ کے حواری جبیر بن مطعم، یحییٰ بن ام الطویل، ابو خالد کابلی، سعید بن المسیب ہوں گے۔ حضرت باقرؓ کے حواری عبد اللہ شریک زرارہ بن اعین، برید بن معاویہ، محمد بن مسلم، ابوبصیر، عبد اللہ بن ابی یعفور، عامر بن عبد اللہ جحر بن زائدہ اور حران بن اعین ہوں گے۔ پھر منادی ندا دے گا۔ باقی آئمہ کے باقی سب شیعہ کہاں ہیں؟ (تو کسی کے اٹھنے کا ذکر روایت میں نہیں)۔

تویہ (۹۴ حضرات) جمع ہونے والے پہلے سابق و مقرب ہیں اور پیروکاروں میں سے ہیں۔ کیا اہل السنۃ والجماعۃ سوا داعظم کی حقانیت پر دنیا اور قیامت میں یہ نص قاطع نہیں؟

سوال ۱۳:- اللہ پاک کا ارشاد ہے ”ان اکرم عند اللہ اتقکم“ اللہ کے ہاں سب سے بڑا معزز و متاثر وہ شخص ہے جو تم سب سے بڑا پرہیزگار ہے۔ حضورؐ نے فرمایا ”اے قریشیو! آدمی کا مرتبہ اس کے دین، شرافت، خوش اخلاقی اور عقل سے بڑا ہوگا۔ نیز فرمایا اے سلمان! سوائے تقویٰ کے تجھ پر کوئی فضیلت نہیں۔ (رجال کشی ص ۱۹۱) حضرت باقرؓ کا فرمان ہے۔ اللہ کے ہاں سب سے پیارا اور معزز وہ ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار اور عمل کرنے والا ہو (اصول کافی ص ۱۷۱) اہل سنت اس تعلیم کی روشنی میں صرف تقویٰ اور عمل سے برقی مراتب کے قائل ہیں حسب نسب ثانوی چیز ہے۔ کیا مذہب سنی برحق ہے یا وہ مذہب شیعہ جو صرف فضیلت نبی کے قائل ہیں اور جو شخص اہل بیت کی طرف کسی قسم کی نسبت کرے اسے سب سے افضل اور پاک جانتے ہیں خواہ کتنا بڑا بدکار و بد عمل کیوں نہ ہو ملاحظہ ہو۔ (روضہ کافی ص ۱۰۱، روایات)

سوال ۱۴:- سنی و شیعہ میں سے کوئی شخص براہ راست امام وقت اور پیغمبر سے کسب فیض نہیں کر سکتا۔ شیعہ اپنے وسائل سے امام معصوم اور مطاع صرف اہل بیت کو جانتے ہیں اور اہل سنت اپنے وسائل سے رشتہ موثرت و اطاعت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے استوار کرتے

ہیں اور آپ ہی کو معصوم پیشوا قیامت مانتے ہیں۔ پیغمبر انسل ہیں یا امام اور اتباع پیغمبر سے کیا اہل سنت کی صداقت الظہر من الشمس نہیں ہے؟

سوال ۱۵:- اہل سنت کا دین ہزاروں صحابہ کرام بشمول اہلبیت و اقربائے پیغمبرؐ کی روایت سے خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منقول ہوا پھر لاکھوں، کروڑوں تابعین، تبع تابعین و من بعدہم کی روایت سے ہم تک پہنچا جس کے متواتر اور یقینی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں کیونکہ عقل سلیم انسانی ہزاروں لاکھوں افراد کو امر باطل پر متفق نہیں مان سکتی۔ اس کے برعکس شیعہ مذہب صرف چند افراد کے واسطے سے بطور تفسیر منقول ہوتا رہا۔ برسر عام آئمہ نے ان لوگوں کی تکذیب کی۔ وہ اپنی محسوس مذہبی بات و عقیدہ کی تصدیق آئمہ سے کراہی نہیں سکتے تھے۔ ملاحظہ ہو: اصول کافی فروع کافی ص ۶۶ کہ مدینہ میں امام جعفر صادقؑ کے پاس شیعہ علانیہ نہیں آسکتے تھے۔

انصاف سے فرمائیے مذہب اہل سنت برحق ہو گا یا یہ شیعہ برحق ہوں گے۔

سوال ۱۶:- ارشاد خداوندی ہے: کہ خدا نے اپنے پیغمبر کو دین حق اور ہدایت دے کر اس لیے بھیجا:

لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ دَكْفِي بِاللَّهِ. تاکہ اسے سب دینوں پر غالب کر دے

شہیداً۔ (فتح) اور خود خدا اس پر کافی گواہ ہے۔

سنی مذہب کے مطابق محمدی دعوت اور دین اسلام سب دُنیا پر غالب ہوا۔ باطل ادیان اور ان کی حکومتیں خلعاً پیغمبر کے سامنے نیست و نابود ہو گئیں اور وعدہ الہی سچا ہوا۔ اس کے برعکس اعتقاد شیعہ میں دعوت محمدی فیل ہو گئی چند نفوس کے سوا کسی نے قبول ہی نہ کی۔ ۴ اہل بیت اور جو چند نفوس مومن تھے وہ تقیہ اور خاموشی میں رہے بلکہ بقول شیعہ ان پر مظالم کے پہاڑ ڈھائے گئے نہ دین الہی پھیلا نہ اسے غلبہ ہوا۔ فرمائیے نص قرآنی اور اہل سنت کو سچا کہیں یا شیعہ انکار کو۔

سوال ۱۷:- کتب شیعہ اور تاریخ میں حضور علیہ السلوۃ والسلام کی یہ پیشگوئی متواتر منقول ہے کہ خندق کی کھدائی کے موقع پر سخت چٹان نمودار ہوئی تین ضربوں سے وہ ٹوٹی اور ہر دفعہ روشنی ہوئی تو آپ نے فرمایا: پہلی ضرب میں میرے ہاتھ میں مین کی، دوسری میں کسرئی

کی اور تیسری میں قیسر کے خزانوں کی پابیاں میرے ہاتھ میں دی گئیں یعنی اللہ ان کو میرے ہاتھ پر فتح کرے گا۔ (حیات القلوب ص ۳۹۵) میں خود آپ کے عہد میں فتح ہوا اور کسریٰ فقیر حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں۔ کیا یہ فتوحات خلافت راشدہ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کی حقانیت پر فیصلہ صریح نہیں ہے۔ نیز حضورؐ نے قیسر و کسریٰ کے قاصدوں سے فرمایا تھا اپنے بادشاہوں کو کہ میری بادشاہی تمہاری آخری سرحد تک پہنچے گی اور قیسر و کسریٰ کی حکومت میری امت کے قبضے میں آئے گی انہیں کہہ دو کہ اگر وہ مسلمان ہو جائیں تو ان کا ملک ان کے ہاتھ میں چھوڑنا ہوں۔ (حیات القلوب ص ۳۹۶)

کیا حضورؐ کا فتح قیسر و کسریٰ کو اپنی بادشاہی سے تعبیر کرنا۔ خلافت جو رکی پیش گوئی ہے یا خلافت حقہ راشدہ کی؟

سوال: ایت قال ابو عبد اللہ علیہ السلام ما انزل
اللہ الیہ فی المنافقین الا دہی فیمین
یتمحل الشیع - (رجال کشی ص ۱۹۳)
امام ابو عبد اللہ (جعفر صادق) علیہ السلام فرماتے ہیں
کہ اللہ نے منافقوں کے متعلق کوئی آیت نہیں اتاری
مگر وہ ان لوگوں کے حق میں ہے جو شیعہ ہونے کا دعویٰ
کرتے ہیں۔

گلمہ گویوں میں وہی قسم کے لوگ ہیں مومن یا منافق۔ جب حضرت جعفر صادقؑ نے شیعہ پر منافق ہونے کا فتویٰ صریح لگا دیا تو اہل سنت کا خود بخود مومن ہونا انہیں من الشمس ہو گیا۔

سوال ۱۹:- اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ ثقلین کتاب اللہ اور سنت نبوی ہیں۔ شیعہ کے خیال میں کتاب اللہ اور اہل بیت ہیں جو لازم و ملزوم ہیں ایک سے جدائی اور محدودی دوسری سے جدائی ہے۔ اہل سنت کے دلائل وہ سینکڑوں آیات قرآنی ہیں جن میں اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کا بار بار حکم دیا گیا ہے۔ دسیوں آیات میں پیغمبر کی نافرمانی اور اعراض سے ڈرایا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے خطبہ میں قرآن کا نام لیا ہے کہ اس چیز کو پکڑو گے تم گمراہ نہ ہو گے اور وہ کتاب خدا ہے۔ (حیات القلوب ص ۵۳۶) عام کتب میں سنت نبوی کا مستقل ذکر ہے۔ مگر اس سارے خطبہ میں اہل بیت یا ولایت علیؑ کا ذکر نہیں ہے۔ اصول کافی میں مستقل باب، باب الرد الی الکتاب و السنۃ موجود ہے۔

نیز یہ باب بھی ہے باب الاخذ والسنۃ و شواہد الکتاب اور اس میں یہ ارشاد امام ہے۔ ہر چیز کو کتاب اللہ اور سنت نبوی پر لوٹایا جائے گا۔

کیا یہ سب دلائل اس پر حجت صریحہ نہیں کہ کتاب اللہ اور سنت نبوی کا ہی ثقلین ماننا سنی مذہب برحق ہے اور شیعہ کا سنت نبوی کو ہٹا کر، آئمہ اہل بیت کو رکھنا ایک قسم کا انکار رسالت ہے۔

سوال ۲۰:- اگر سنی مذہب برحق نہ تھا تو تمام اہل بیت اسی مسلک کے کیوں پابند رہے اور یہی پڑھایا سکھایا تبھی تو شیعہ کو امام جعفر صادقؑ کی طرف یہ منسوب کرنا پڑا تفسیر ہی میرا اور میرے باپ دادا کا مذہب ہے۔ (اصول کافی ص ۲۲۱)

اگر مخالفین کا ڈرنہا تو پیغمبر کے جانشین کیسے ہوئے؟ کیا انبیاء علیہم السلام بھی تفسیر اور تفسیر پھیر کرتے تھے؟

اوصاف الوہیت اور مذمت شرک

سوال ۲۱:- اگر حضرت علیؑ کو مافوق البشر حاجت روا اور مشکل کشا و روزی رسا ماننا شرک نہیں تو حضرت علیؑ نے ان دس آدمیوں کو زندہ کیوں جلادیا جو یہ کہتے تھے، آپ ہمارے رب و کار ساز ہیں۔ آپ نے ہمیں پیدا کیا آپ رزق دیتے ہیں، تو حضرت علیؑ نے فرمایا تم پر تباہی ہو ایسا مت کہو۔ میں بھی تمہاری طرح مخلوق ہوں جب وہ نہ مانے پھر وہی بات کہی تو آپ نے آگ میں پھونک دیا۔ (رجال کشی ص ۴۸)

اور ص ۵۲ پر ہے کہ اور ستر آدمیوں نے آپ کے متعلق ایسا کہا تو آپ نے گڑھے کھود کر ان کو آگ میں جلادیا۔

سوال ۲۲:- کیا امام حلال و حرام میں مختار ہوتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو آیت قرآنی اور امام صادقؑ کی اس تفسیر کا مطلب کیا ہے؟ "لوگوں نے اپنے عالموں اور پیروں کو خدا کے سوا رب بنالیا، تو امام نے فرمایا! اللہ کی قسم انہوں نے ان کو اپنی عبادت کی طرف نہیں بلایا اور اگر وہ ادھر ملتے تو یہ نہ ملتے کیونکہ انہوں نے کچھ چیزیں حلال کر دیں اور کچھ ان پر حرام کر دیں تو وہ

ان کو دلال و حرام میں مختار مان کر یوں عبادت میں لگ گئے کہ ان کو پتہ ہی نہ چلا۔ (اصول کافی باب الشکر ص ۳۹۸ - مجمع البیان ص ۴۵۵)

سوال ۲۳ :- کیا آئمہ دین نفع و نقصان پہنچانے پر قادر ہیں؟ اگر ایسا ہے تو رجال کشی کی اس حدیث کا مطلب کیا ہے کہ جعفر بن داؤد اور ابوالخطاب کے ساتھیوں نے کہا امام وہ ہوتا ہے جو آسمان و زمین میں حاجت روا ہوتا ہے تو امام ابو عبد اللہ نے فرمایا ہرگز نہیں، خدا ان کو اور مجھے کہیں جمع نہ کرے وہ یہود، نصاریٰ، آتش پرست اور مشرکوں سے بھی برے ہیں۔۔۔۔۔ خدا کی قسم اہل کو نہ کی میں اس (مشرک) نہ بات کو تسلیم کروں تو زمین میں دھنس جاؤں۔ و ما انا الا عبد ممد۔ لا اقدر علی ضر شیء ولا نفع شیء۔ میں اللہ کا مملوک بندہ ہوں نہ کسی چیز کے نقصان پر قادر ہوں نہ کسی کے نفع پر۔ (رجال کشی ص ۱۱۲)

سوال ۲۴ :- کیا آئمہ عالم الغیب اور ظاہر و باطن سے آگاہ تھے؟ اگر ایسا ہوتا تو آئمہ نے اس کی تردید کیوں کی ہے۔ (۱) ابوبصیر نے امام کو بتایا کہ لوگ آپ کے متعلق کہتے ہیں کہ آپ بارش کے قطرے، ستاروں کی تعداد، درختوں کے پتے، سمندر کا وزن، مٹی کی گنتی جانتے ہیں تو آپ نے آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر فرمایا: سبحان اللہ! سبحان اللہ! سبحان اللہ! (اللہ اس شرک سے پاک ہے) لا دالہ ما یعلم هذا الا اللہ و رجال کشی ص ۱۱۲، بخدا کوئی نہیں جانتا ان باتوں کو صرف اللہ ہی جانتا ہے۔ (۲) امام جعفر صادقؑ نے فرمایا: تعجب ہے ان لوگوں پر جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہم علم غیب جانتے ہیں حالانکہ اللہ عزوجل کے سوا علم غیب کوئی نہیں جانتا میں نے اپنی فلاں باندی کو مارنا چاہا وہ مجھ سے بھاگ گئی میں نہ جان سکا کہ وہ گھر کے کس کمرے میں ہے۔ (اصول کافی ص ۲۵۱)

سوال ۲۵ :- کیا غیر خدا کو نافع و ضار جان کر پکارنا جائز ہے؟ اگر ایسا ہے تو امام اپنی دعا میں اس کی نفی کیوں کرتے تھے۔ امام جعفر صادقؑ تکلیف کے دنت یوں دعا مانگتے تھے :-
"اے اللہ تو نے مشرک قوموں کو طعنہ دیا ہے اور فرمایا ہے۔ اے لوگو! پکار کر دیکھو ان لوگوں کو جن کو اللہ کے سوا تم نے کارساز سمجھ لیا ہے پس وہ تم سے کوئی تکلیف دور کرنے یا ہٹانے کے مالک نہیں۔ (بنی اسرائیل ص ۷۶)۔

پس اے وہ ذات! کہ میری تکلیف کو دور کرنے اور ہٹانے کا مالک اس کے سوا اور کوئی نہیں، تو

محمد آل محمدؑ پر رحمت بھیج میری تکلیف دور کر دے اور اس شخص پر پھیر دے جو تیرے ساتھ اور حاجت روا پکارتا ہے حالانکہ تیرے بغیر کوئی فریادرس نہیں۔ (اصول کافی کتاب الدعاء ص ۵۶۴)

سوال ۲۶ :- کیا تعزیہ بنانا اور اس کی تعظیم کی دعوت دینا عمل آئمہ کے خلاف اور بدعت ہے کہ نہیں؟ اگر بدعت ہے تو امام جعفر صادقؑ کا یہ فتویٰ کیوں آپ پر صادق نہ آئے گا۔ ابوالعباس نے امام جعفر صادقؑ سے پوچھا کہ بندہ کم از کم کس بات سے مشرک ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا: جو ایک بات گھر لے اور اس کے مانتے پر لوگوں سے محبت رکھے اور انکار پر دشمنی رکھے۔ (کافی باب الشکر ص ۳۹۶)

سوال ۲۷ :- ذرا بتلانیے بتدبیرتی کی کیا حقیقت ہے۔ قرآن پاک میں مذکور اصنام اور اوثان لغت میں ان بنوں کو نہیں کہتے جو اپنے معظم و محترم انسان کی شکل و صورت پر تراشے گئے ہوں۔ مشرکین ان بزرگوں کی یادگار مجسموں کی تعظیم میں رکوع، سجدہ، دعا، استعانت، نذر و نیاز، طلب حاجات وغیرہ امور شرکیہ بجا لا کر خدا کا تقرب ڈھونڈتے تھے۔

ما نعبدہم الا لیفرحونا الی اللہ ہم ان کی عبادت نہیں کرتے مگر یہ کہ وہ ہمیں اللہ زلفی - (پ ۳) کے قریب کر دیں گے۔

دقیقون هؤلاء شفعاءنا عند اللہ۔ پل اور کہتے ہیں یہ ہمارے اللہ کے ہاں سفارشی ہیں۔ ذرا انصاف سے کیے، کہ آج شکل انسانی پر یادگار کے بجائے اپنے معظم بزرگ کی قبر، ضریح روضہ کی یادگار بنا کر اس کے ساتھ وہی مندرجہ بالا امور کیے جائیں جو مشرکین اپنے بزرگوں کی یادگار مجسموں سے کرتے تھے اور اسے تقرب الی اللہ اور خدا کے ہاں سفارش اور نجات کا ذریعہ سمجھا جائے تو کیا یہ شرک نہیں ہوگا؟ عین اسلام ہوگا۔

بدل کے آتے ہیں زمانے میں لات و منات دیتے ہیں دھوکہ کھلا یہ بازی گر سوال ۲۸ :- اگر تقرب الی اللہ کے لیے غنیمت لات و منات میں اس کی یادگار کے آگے اوجھل جھکتا تھا تو یہ شرک تھا مگر کیا تقرب الی اللہ کی نمازیں غنیمت حسین و علیؑ سے سرشار ہو کر کربلا و نجف کی یادگار ٹیکہ پر شیعہ مومن جبین نیاز ٹیکتا ہے تو یہ عین اسلام بات ہے؟

سوال ۲۹ :- قرآن پاک نے سینکڑوں آیات میں صبح و شام، دوپہر، دن رات،

جلوت و خلوت میں صرف اپنی یاد اور ذکر کا بار بار حکم فرمایا ہے۔ اپنے حبیب سے بھی یہ اعلان کر دیا ہے: "انما اذعوا ربی ولا اشرک بہ احدًا" (الجن)، بلاشبہ میں صرف اپنے رب کو پکارتا ہوں اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتا۔ تو کیا مشاہدہ پر مبنی ایک عزا دار، نماز روزہ سے آزاد، ڈاڑھی چٹ موچیں دراز، مومن تبرّاز کا تبیع ہاتھ میں لے کر جانے یا علی، یا علی مدو ناد علی، علی علی علی کے ورد بجالانا کھلا شرک نہیں ہے؟ کیا ذکر اللہ عبادت نہیں؟ اور اس میں حضرت علیؓ اور حسینؓ کو شریک کرنا گناہ عظیم نہیں ہے؟ بیٹو!

سوال ۳۰: کیا عزاداری سے متعلقہ تمام رسوم آئمہ اہل بیت سے قولاً و عملاً ثابت ہیں؟ اگر نہیں اور ہرگز نہیں بلکہ ذاکروں اور مجتہدوں نے بطور قیاس، حضرت حسینؓ کی یاد اور غم کو زندہ رکھنے کے لیے ایجاد کی ہیں تو آج ان بدعات کو کار ثواب اور جزو دین ماننا اور بنانے والوں کی تعلیم کرنا کیا نبوت اور امامت کے منصب میں کھلا شرک نہیں ہے اور شریعت سازی کا حق دے کر غیر شعوری طور پر ان کی عبادت نہیں ہے جس کی تردید سوال نمبر ۲۱ میں مذکور آیت کریمہ اور ارشاد امام میں موجود ہے۔

سیدنا حضرت حسینؓ کی شہادت کا المیہ

سوال ۳۱: سیدنا حسینؓ مظلوم رضی اللہ عنہ از خود کر بلا گئے یا غدار شیطان کو فہ کے اصرار پر گئے۔ امرا و اہل باطل ہے، اگر امر ثانی در پیش نہ آتا اور آپ نہ جاتے تو کیا آپ کے زندہ سلامت رہنے سے اسلام مردہ ہو جاتا۔ نیز تاریخ یہ بھی بتاتی ہے کہ آپ میدان کربلا سے دمشق جانے اور یزید سے تصفیہ اور دست در دست دینے کو تیار تھے مگر کوفیوں نے ایسا نہ کرنے دیا۔ ملاحظہ ہو شیعہ کتاب الامامة والسیاسة مہم اور تلخیص شافی ص ۴۰۔ فرمائیے اس احسن تجویز پر عمل ہو جاتا اور سبط پیغمبر کی جان بچ جاتی تو کیا اسلام پھر مردہ ہو جاتا۔ وہ کیا افسوسناک المیہ ہے کہ خود ہی بلا کر شیعہ کے ایک طرف ماتم کو دین بنایا تو دوسری طرف اپنا جرم اور سازش چھپانے کے لیے اسلام زندہ کر دکھایا، کافرہ ایجاد کیا۔

سوال ۳۲: تیر و تلوار کی ضربوں سے آپ کے بدن آفتاب کو سرخ کر کے جب

دنیا سے غروب کر دیا تو کیا آپ کے تابع داروں کو خلافت ملنے اور تمام ظالموں کے تباہ ہو جانے سے اسلام زندہ ہوا یا لوگوں میں ایمان و اتباع کی لہر دوڑنے سے ہوا؟ یا پھر تصویر ہی دسویں صدی میں عہد صفوی کی یاد گاہ ہے کہ جب امام باڑے بن گئے اور یزید پر تبرّاز و نفرین عام ہو گیا گویا خون حسینؓ کی قیمت امام باڑہ، مرثیہ گوذا کر کا وجود اور تبرّاز بر یزید تجویز ہوئی۔

سوال ۳۳: اگر شہادت حسینؓ (علیہ السلام) کے لیے المناک اور ناقابل تلافی نقصان ہونے کے بجائے اسلام کے لیے فائدہ اور حیات کا سبب بنی تو فرمائیے کہ لوگ مُرند کیوں ہو گئے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال اور تند
اناس بعد قتل الحسین صلوات اللہ علیہ
الا ثلاثہ ابو خالد کابلی، یحییٰ بن ام طویل
جسیر بن مطعم۔
حضرت جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حضرت
حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد ۳ آدمیوں کے
سوا سب لوگ مُرند ہو گئے۔ پھر لوگ رفتہ رفتہ واپس آنے
لگے۔ (درجال کشی ص ۱۷)

حضرت زین العابدین اس تصور سے کیوں ہر وقت روتے اور غم میں ڈوبے پڑتے تھے کہ:-
دیکشتن او عالمیان گمراہ شدند و دین خدا
ضائع شد و سنن رسول خدا بر طرف شد و
بدع بنی امیہ ظاہر گردید و جلّ العیون ص ۵۳
آپ کی شہادت سے اہل جہاں گمراہ ہو گئے۔ خدا
کا دین ضائع ہو گیا اور رسول خدا کی سنتیں معطل
ہو گئیں۔ بنو امیہ کی بدعتیں ظاہر ہو گئیں۔

ماتم اور رسوم عزاداری کی تحقیق

سوال ۳۴: قرآن پاک میں جگہ جگہ صبر کی تلقین اور لا تحزنوا سے بے صبری کی ممانعت موجود ہے۔ انصاف سے بتلائیے از روئے لغت و شرع بین سے ردنا، پٹینا، ہاسے ہاسے کرنا، ران، سینہ، منہ پٹینا، کالا لباس پہننا وغیرہ۔ بے صبری اور جزع فزع میں داخل ہے یا نہیں۔ اگر داخل ہے تو ایمان کے ساتھ بالیقین بتلائیے کہ وہ کونسی سنت نبویؐ قوی و فحیٰ کتنب طرین میں ثابت ہے جس میں حضرت حسینؓ کے لیے تمام امور ممنوعہ کا جواز و استثناء مذکور ہو؟

سوال ۳۵: قرآن و سنت میں اگر ایسی کوئی استثناء نہیں ہے اور ہرگز نہیں ہے تو کسی شیعہ مجتہد و عالم کو یہ کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ قرآن و سنت اور ارشادات ائمہ کے خلاف صرف تیس فاسد سے حضرت حسینؑ پر ماتم و نوحہ کو جائز بتائے۔

سوال ۳۶: رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حرمت ماتم و نوحہ میں یہ ارشاد فرمائے ہیں: ۱۔ وفات کے وقت جب صحابہ بے قابو ہو کر رونے لگے تو حضورؐ نے فرمایا: صبر کرو خدا تم کو معاف کرے اور رُنے و نالہ سے مجھے تکلیف مت دو۔ (جلال العیون ص ۵۵ و حیات القلوب ص ۶۹۵)

۲۔ ارشاد قرآنی ولا یعیینک فی معرذب کی تشریح میں مومن عورتوں سے بیعت لیتے ہوئے فرمایا: "مصیبت میں اپنے منہ پر تھپڑ نہ مارنا اپنا منہ نہ نوحنا، بال نہ اکھڑنا، اپنا گریبان چاک نہ کرنا، کالے کپڑے نہ پہننا، ہائے وائے نہ کرنا پس ان شرطوں پر حضورؐ نے بیعت لی۔ (حیات القلوب ص ۶۶)

۳۔ حضرت فاطمہؑ کو وصیت میں حضورؐ نے فرمایا اے فاطمہؑ پیغمبر پر گریبان چاک نہ کرنا چاہیے منہ نہ نوحنا چاہیے، ہائے وائے نہ کرنا چاہیے لیکن تو وہی کہ جو تیرے باپ نے اپنے فرزند ابراہیمؑ کی وفات پر کہا۔ دل غناک ہے۔ آنکھ اشکبار ہے مگر اے ابراہیمؑ ایسی باتیں ہم نہیں کہتے جن سے خدا تعالیٰ ناراض ہو۔ (حیات القلوب ص ۶۸۴)

۴۔ ابن بابویہ نے معتبر سند سے حضرت صادقؑ سے روایت کی ہے کہ حضرت رسول کریمؐ نے فرمایا چار بُری عادتیں تاقیامت میری امت میں رہیں گی، اپنے خاندان پر فخر کرنا، لوگوں کے نسب میں طعن کرنا، بارش بند لیہ نجوم ماننا، بین کرنا، یقیناً اگر میں کرنے والی توبہ سے پہلے مر جائے تو قیامت کے دن اس حالت میں اُٹھے گی کہ گندھک اور تار کول کا لباس پہنے ہوگی (حیات القلوب ص ۶۶) کیا ان ارشادات حرمت کے مقابلے میں جواز پر بھی ارشاد نبویؐ موجود ہے؟

سوال ۳۷: حضرت علی المرتضیٰؑ نے ماتم کے متعلق یوں فرمایا ہے کہ حضورؐ کو غسل دیتے وقت فرار ہے تھے آپ کی وفات تمام لوگوں کے لیے دردناک مصیبت ہے اگر یہ بات نہ ہوتی کہ آپ نے صبر کا حکم دیا اور رونے پٹینے سے روکا تو ہم یقیناً سب اپنے آنسو آپ پر بہا دیتے آپ کی مصیبت کے درد کا علاج نہ کرتے۔ (حیات القلوب، جلال العیون، منہج البلاغہ)

۲۔ نیز فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بین کرنے اور سننے سے منع فرمایا ہے۔ (الفتاویٰ ص ۶۶۶)

۳۔ نیز حضرت امیرؑ نے فرمایا کالالباس نہ پہنا کر دیکھو کہ وہ فرعون کا لباس ہوگا۔ (الفتاویٰ ص ۶۶۶) ۴۔ مصائب کربلا کی پیش گوئی کے وقت حضرت علیؑ نے فرمایا اپنے دشمنوں سے ڈرتے اور بچتے رہنا اور اس وقت صبر اور وصلہ رکھنا۔ (جلال العیون ص ۲۹)

کیا اسکے برعکس ماتم کے جواز پر بھی شیر خدا کا کوئی فرمان موجود ہے؟

سوال ۳۸: حضرت حسینؑ نے اپنی شہادت کی اطلاع جب بہن کو دی اور وہ بے قرار ہوئیں تو آپؑ نے فرمایا اے محترمہ بہن! ہلاکت و عذاب تیرے لیے نہیں تیرے دشمنوں کے لیے ہے صبر کرو اور فی الفور دشمنوں کو ہم پر غوش نہ کر۔ (جلال العیون ص ۳۸۴)

نیز فرمایا امی جان کی طرح پیاری بہن علم اور بُردباری اختیار کر شیطان کو اپنے اوپر مسلط نہ کرو اور حق تعالیٰ کی قضا پر صبر کرو، نیز فرمایا اگر یہ مجھے چھوڑتے تو میں کبھی اپنے آرام کو ہلاکت میں نہ ڈالتا۔ (جلال العیون ص ۳۸۴)

نیز صبر کے سلسلہ میں آسمان و زمین کے فنا اور باپ دادا کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا اے بہن! تجھے وصیت میں قسم دیتا ہوں کہ جب میں ظالموں کی تلوار سے عالم بقا کو رحلت کروں تو گریبان چاک نہ کرنا، منہ نہ چھیلنا اور ہائے وائے نہ کرنا (ایضاً ص ۳۸۴)

صاحبزادی سکینہ سے فرمایا خدا کی قضا پر صبر کرو کیونکہ دنیا جلد ہی ختم ہو جائے گی اور آخرت کی ابدی نعمت ختم نہ ہوگی۔ (ایضاً ص ۳۸۴)

کیا اس کے برخلاف ماتم و بین کی بھی امام حسینؑ نے اپنے اعزہ کو وصیت کی تھی؟

سوال ۳۹: حضرت امام صادقؑ نے مرفوعاً بیان فرمایا کہ مصیبت کے وقت مسلمان کا ران و غیرہ، کا پینٹا اجر و ثواب کو ضائع کر دیتا ہے۔

نیز فرمایا سخت بے صبری یہ ہے چیخ پکار سے رونا، منہ اور سینہ پٹینا، بال نوحنا، جس نے ماتمی مجلس قائم کی تو صبر چھوڑ دیا اور بے صبری میں لگا اور جس نے صبر کیا انا للہ پڑھی خدا اس پر رحم کرے تو وہ اللہ کی رضا پر راضی رہا اس کا ثواب اللہ کے ذمے ہے اور جس نے ایسا نہ کہا خدا نے اس کا ثواب ضائع کر دیا۔ (ردوع کافی ص ۲۲۳)

نیز فرمایا میت پر رونا ٹھیک نہیں ہے نہ مناسب ہے لیکن لوگ یہ بات نہیں جانتے

کہ صبر ہی بہتر ہے (ذریعہ کافی ص ۲۲۶)

نیز فرمایا کہ جب تم کو اپنی ذات اور اولاد کے متعلق مصیبت درپیش آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر اپنے صدمے کو یاد کرو کیونکہ لوگوں کو اتنی بڑی مصیبت کبھی نہ پہنچی (ذریعہ کافی ص ۲۲۶) کیا ان ارشادات کی ضد میں امام باقرؑ و جعفرؑ کا ایسا ارشاد ہے جس نے ماتمی مجالس و نوحہ کی اجازت دی ہو؟

سوال ۴۰: ذرا الصفات سے بتائیے امام باقرؑ، معین تاریخوں میں ماتمی محافل قائم کرنا، موسیقاری اور سوز خوانی کرنا، تعزیر، شبیہ روضہ ضریح بنانا، علم اور دلدل نکالنا، کس امام معصوم کی سنت اور ایجاد ہیں؟ کیا آپ کا معصوم امام دنیا کا بدترین ظالم تیمور لنگ تو نہیں جس نے یہ سب کام کیے۔ شبیہ رسالہ ماہنامہ المعرفة جید آباد محرم ۱۳۸۹ء مدیر جماعت علی ممتاز الاقبال کے قلم سے ملاحظہ ہو؟ تعزیر داری کے متعلق ابھی تک پوری تحقیق و تدقیق کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی ابتدا کہاں سے ہوئی البتہ اس کے آغاز کے بارے میں ایک روایت ضرور مشہور ہے کہ سب سے پہلا تعزیر صاحب قرآن امیر تیمور نے رکھا تھا۔۔۔۔۔ بہر حال جہاں تک عزاداری کا تعلق ہے اس کی ابتدا ایران میں صفوی عہد سے ہوئی اس کے بعد ہندوستان میں جب خاندان تغلق کا زوال شروع ہوا اور سلطنت کا شیرازہ منتشر ہوا تو جنوبی ہندوستان میں ایک شخص حسن لنگو نامی نے بہمنی سلطنت کی بنیاد رکھی۔ یہ ایران کے بہمنی خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس سلطنت کے سلاطین میں شیعہ اور سنی دونوں عقائد کے بادشاہ گزرے ہیں اور امرائے دربار میں بھی ملکی و غیر ملکی مصاحبین اور وزرا شامل رہے ہیں اس لیے شمالی ہند میں تعزیر داری رائج ہونے سے پہلے تعزیر داری کا آغاز ان سے ہوا۔ جب چودھویں صدی کے آخر میں سلطنت بہمنی کو زوال ہوا اور وہ پانچ چھوٹی چھوٹی سلطنتوں میں تقسیم ہو گئی۔۔۔۔۔ تو بالخصوص عادل شاہی سلطنت میں یوسف عادل شاہ اور قلی قطب شاہ نے تعزیر داری کو باقاعدہ طور پر رواج دیا۔ ان ایاستوں میں باقاعدگی کے ساتھ دس روز تک یعنی یکم محرم سے دس محرم تک عزاداری ہوتی تھی اور تعزیر رکھے جاتے تھے۔

اب جہاں تک تعزیوں کی اقسام کا تعلق ہے اس کی آٹھ قسمیں ہیں جن کی شبیہ بنا کر

واقعہ کر بلا کی یاد تازہ کر کے سوگ منایا جاتا ہے (۱) تعزیر (۲) ضریح (۳) ہندی (۴) ذوالجناح (۵) تابوت (۶) براق (۷) تخت (۸) علم۔ اس شیعہ تحقیق سے معلوم ہوا کہ عزاداری تمام اقسام و آلات سمیت ظالم امراء کی ایجاد و بدعت ہے۔ ان امور میں شیعہ کے امام ہی ظالم امراء ہیں اہل بیت ہرگز نہیں ورنہ اس ارشاد امام صادقؑ کا کیا مطلب ہے؟ "من جد دقبراً او مثل مثلاً فقتل خرج من الاسلام" جس نے کسی قبر و مزار کو از سر نو بنایا یا اس کا کوئی مجسمہ (بطور یادگار) بنایا تو وہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ (من لا یخضرہ الفقیہ ص ۳۵)

سوال ۴۱: کیا نماز سب سے بڑا فرض ہے اور امام صادقؑ نے الفقیہ ص ۵۵ پر عدا تارک نماز کو زانی سے بدتر اور کافر بتایا ہے؟ کیا راگ اور موسیقی حرام ہے اس کے سننے سنانے والے پر لعنت برستی ہے؟ اگر اس کا جواب اثبات میں ہے تو ذرا بتائیے عشرہ محرم میں خصوصاً اور بقیہ سال میں عموماً بدعات عزاداری اور مرثیہ گوئی و سوز خوانی میں راگ و موسیقی کے حرام کام میں پڑ کر نماز کو کیوں ترک کر دیا جاتا ہے حتیٰ کہ مشاہدہ ہے کہ پابند قسم کے لوگ بھی جماعت تو کجا بروقت علیحدہ بھی نماز نہیں پڑھ سکتے کیا شرعی اصول میں ترک واجب کا سبب بننے والا امر مباح بھی ناجائز نہیں ہو جاتا۔ چہ جائیکہ حرام کام فرض چھڑا دے؟

سوال ۴۲: کیا اسلام میں عورت کی آواز بھی عورت ہے کہ اذان، اقامت، تبلیہہ بالہ نہیں کہہ سکتی؟ کیا عورت کا بدون حاجات ضروریہ گھر سے نکلنا ممنوع ہے کہ نماز پچگانہ اور جمعہ و عیدین میں شرکت اس پر لازم نہیں، کیا غیر مردوں کے ساتھ اختلاط اور مصاحبت حرام ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو خالص بدعات، ماتمی مجالس و جلسوں میں عورتیں رقص برق کالے لباس میں ملبوس ہو کر مردوں کے شانہ بشانہ کیوں ہوتی ہیں۔ سوز خوانی، مرثیہ گوئی اور بین و دادیلا کیوں کرتی ہیں؟ بے پردگی میں تنگ و تاریک مقامات پر فساق و فجار کے مجمع سے ان کی عزت و ناموس کا دیوالیہ کیوں نکالا جاتا ہے؟ کیا ذکر و مجتہد کی عزاداری شریعت میں یہ سب حرام حلال ہو گئے اور فرائض معاف ہو گئے؟ بتیو!

ایمان بالرسول کی حقیقت اور اس پر شیعی شکوک و شبہات

سوال ۴۳ :- ذرا بتائیں ایمان بالرسول کی کیا حقیقت ہے؟ کیا آپ کو امین بچاؤ نیکٹ پارسانا کافی ہے؟ یہ تو ابوجہل بھی مانتا تھا، یا جو کچھ آپ خدا کی طرف سے لائے ہیں اور قول و عمل سے امت تک پہنچایا اس سب کی تصدیق ضروری ہے؟ اگر سب کی تصدیق ضروری ہے تو شیعیان اس تفریق کے کیوں قائل ہیں کہ (بقول ان کے) حضور نے حضرت علیؑ اور آپ کی اولاد کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے وہی اخذ کیا جائے اور احکام شرع میں شیعہ حضور کے محتاج نہیں نہ آپ سے حاصل کرنا ضروری ہیں وہ عالم لدنی و مسلمان ازلی امام اقل حضرت علیؑ سے لینا ضروری ہیں۔ چنانچہ حضرت جعفر صادقؑ کا یہ فرمان اصول کافی میاں لکھنؤ پر موجود ہے۔

ما جاد بہ علی آخذہ وما نہی عنہ
جو احکام شرع علی لائے ہیں میں وہ لیتا ہوں اور جسے
انقہی جبرئیلہ من الفضل ماجری محمد
وہ رد کیں رکھتا ہوں آپ کا وہی منصب ہے جو محمد کا ہے۔

سوال ۴۴ :- کیا خدا کی طرف سے پیدائشی عالم و فاضل شیعہ کے امام و معلم اقل حضرت علیؑ کتاب اللہ اور شرع سیکھنے میں حضور کے محتاج تھے؟ جمہور شیعہ اس کے منکر ہیں اور حضرت علیؑ کی توہین جانتے ہیں کیونکہ حضرت علیؑ کے علم لدنی کا انکار اور جاہل و غیر مسلم ہونا لازم آتا ہے۔ خاتم المحدثین ملا باقر علی مجلسی لکھتے ہیں: "کہ جب حضرت علیؑ پیدا ہوئے حضرت ابراہیمؑ و نورؑ کے صحیفے حضرت موسیٰؑ کی تورات فرزایہ زبانی سادیں کہ ان پیغمبروں سے بھی زیادہ یاد دہیں جن پر نازل ہوئیں۔ پھر انجیل کی تلاوت کی اگر حضرت عیسیٰؑ حاضر ہوتے تو اقرار کرتے کہ یہ مجھ سے بہتر تورات اور انجیل کا عالم ہے پس وہ قرآن جو مجھ پر نازل ہوا سب پڑھ سنا یا بغیر اس کے کہ مجھ سے کچھ سنا، میں نے اس سے بات کی اس نے مجھ سے کی جیسے کہ پیغمبر اور اوصیاء ایک دوسرے سے کلام کرتے ہیں" (جلال العیون ص ۱۶۹)

جب حضرت علیؑ از خود قرآن کے حافظ و عالم تھے اور صاحب انجیل کی طرح صاحب قرآن سے بھی بڑے عالم ہوں گے تو آپ حضور کے کسی بات میں قطعاً شاگرد و محتاج نہ بنے تو شیعی سلسلہ اسلام بواسطہ آئمہ براہ راست (بلا واسطہ نبوت) خدا تک پہنچ گیا۔ اس حقیقت کے باوجود شیعہ

کا ایمان بالرسالت کا دعویٰ کیا نیکیں جھوٹ اور فراڈ نہیں ہے؟

سوال ۴۵ :- کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول و فعل سے جو کچھ ظاہر ہوتا وہ نبی حقیقت اور قابل تصدیق ہوتا تھا یا نہ اگر ہر فعل و ارشاد حقیقت کا ترجمان تھا تو شیعہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تقیہ کا الزام شیعہ کیوں لگاتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ جوابات آپ نے ظاہر کی وہ حق نہ تھے جو کچھ دل میں چھپایا وہ حقیقت ہوتا تھا اس صورت میں نبوت کے ارشادات و اعمال سے یقین اٹھ جائے گا۔ امام صادقؑ کا یہ فرمان کہ حضور آیت بلغ ما انزل کے نازل ہونے سے پہلے کبھی کبھی تقیہ کرتے تھے۔ نیز یہ کہ حج کی احادیث مختلفہ تقیہ پر محمول ہیں۔ نیز حضرت علیؑ کی ولایت اور امامت کا حکم خدا پہنچانے میں لوگوں سے ڈرتے تھے اور خدا نے ڈنٹ کر تاکید دی وحی اتاری نیز یہ کہ لشکر اسامہؓ کو بھیجنے سے مقصود جہاد نہ تھا بلکہ مدینہ کو منافقوں سے خالی کرانا تھا تاکہ حضرت علیؑ کی خلافت میں کوئی نزاع نہ کر سکے ملاحظہ ہو: حیات القلوب ص ۱۱۸، ص ۲۲۰، ص ۲۲۱، ص ۲۲۲ وغیرہ۔ کیا نبوت محمدیؐ کا انکار کرنے کے لیے اس سے بہتر حربے بھی کسی فرقے کو سوچے ہیں؟

سوال ۴۶ :- کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلقین اور رشتہ داروں کو رشتہ اسلام کی وجہ سے ماننا اور عزت کرنا احترام رسولؐ میں داخل اور ایمان بالرسالت کا شعبہ ہے کہ نہیں؟ اگر ہے تو شیعہ اسے صرف ۴ افراد میں منحصر کیوں سمجھتے ہیں؟ کیا ان چار کے سوا آپ نے کسی اور رشتہ دار اور قریبی کے متعلق کچھ مدح نہیں فرمائی یا اپنے عمل سے کسی کی توفیق و عزت میں اضافہ نہیں فرمایا۔ اگر جواب نفی میں ہے تو حضور کی سب طرز زندگی اور بیسیوں ارشادات سے اعراض کر کے صرف چار حضرات کو چند فضائل کی بنا پر مستحق عزت جاننا کیا نبوت کا انکار اور حب مرتضوی میں غلو نہیں ہے؟ آخر کس اصول کی رو سے ان کے حق میں چند مدحیہ ارشادات رسولؐ واجب التسليم ہیں اور بقیہ حضرات کے متعلق آپ کے دسیوں ارشادات اور علی اعزازات قابل تسلیم نہیں ہیں؟

قربداران پیغمبر کے متعلق شیعی عقائد

سوال ۴۷ :- اگر اہل سنت کے سامنے شیعہ حضرات دوسرے رشتہ داروں کی عزت

کا انکار نہ کر سکیں تو بھلا اپنے عقیدہ کی رُو سے سچ سچ بتائیں۔ پیغمبر کی صاحبزادیوں کا کیوں انکار ہے کہ العیاذ باللہ پیغمبر سے رشتہ ابوت کاٹ کر ایک بھول کو والد بناتے ہیں۔ حضور کے ننھے صاحبزادوں کی نواسوں کی طرح محافل ذکر خیر کیوں منعقد نہیں ہوتیں۔ اہمات المومنین ازواج مطہرات کو اہل بیت نبوی اور گھرانہ رسول سے کیوں نارنج کیا جاتا ہے ام المومنین حضرت عائشہؓ، حضرت حفصہؓ، حضرت ام حبیبہؓ و خزاہنؓ و خوامر معاویہؓ وغیرہا سے کیوں شدید دشمنی اور ان پر تبرا بازی ہے حضور کی سگی پھوپھی حضرت صفیہؓ خواہر سید الشہداء حضرت حمزہؓ اور آپ کے صاحبزادے زبیر بن العوام سے کیوں نفرت اور ان کے ذکر خیر سے پڑ ہے۔ آپ کے دوہرے داماد ذوالنورین عثمانؓ بن عفان اور حضرت ابوالعاصؓ زوج زینبؓ سے کیوں دشمنی ہے۔ آپ کے مکرم چچا حضرت حمزہؓ سے ”سید الشہداء“ کا تمذہ نبوی کیوں چھین کر حضرت حسینؓ بن علیؓ کو دے دیا گیا۔ آپ کے مکرّم چچا حضرت عباسؓ کو کیوں ضعیف الایمان ذیل النفس، خوار دحیات القلوب ص ۶۱۸ کے الفاظ سے گالیاں دی جاتی ہیں۔ آپ کے چچا زاد بھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ جبرائلت و ترجمان القرآن کی امانت و دیانت پر کیوں حملہ کیا جاتا ہے (رجال کشی ص ۳۵) ان دونوں باپ بیٹے کے متعلق یہ آیت کیوں پڑھی جاتی ہے ”جو اس دنیا میں اندھلے وہ آخرت میں بھی اندھا اور زیادہ گمراہ ہے۔“ (حیات القلوب ص ۶۱۸) والد کی طرح محترم حضور کے مثالی خسر، حضرت ابوبکر و عمر و ابوسفیان رضی اللہ عنہم جیسے عظیم مسلمانوں سے کیوں شدید دشمنی ہے اور ان پر لعنت (العیاذ باللہ) بھیجی جاتی ہے۔ اسی طرح آپ کے سالوں، سالیوں، خوشدامنوں بلکہ ابوالعاصؓ و عثمانؓ کی اولاد و عبداللہؓ، علیؓ، امامؓ بنی کے نواسوں سے بھی نفرت کی جاتی ہے حضور کا بہن بھائی کوئی نہ تھا اگر ہونا تو چچا زاد بھائی سے افضل مقام یقیناً ان کو ملتا اور شیعہ کا ان پر مشتعل ہونا یقینی تھا بظاہر والدین پیغمبر کا احترام کرتے ہیں۔ مگر یہ بھی شیعہ کی روایات صحیحہ کے خلاف ہے حضرت علیؓ نے حضور سے رشتہ نامٹھ مانگتے وقت فرمایا تھا:

وان الله هذاني بك وعلي يدليك و
استنقذني مما كان عليه اباي واعامي
انہ نے مجھے آپ کے ذریعے آپ کے ہاتھ پر ہدایت
دی اور مجھے اس گمراہی اور شرک سے چھڑا لیا

من الحيرة والشرک .
(کشف الغم ص ۱۵۵ دجلال العیون ص ۱۵۵ وغیرہ) جس پر میرے باپ دادے اور چچے حضور کے والد تھے۔

ذرا بتلائیے پیغمبر خدا کے رشتہ داروں سے شیعہ کی دشمنی میں کوئی شک و شبہ رہ جاتا ہے؟ سوال ۴۸: ذرا غور سے سچ سچ بتلائیں، شیعہ کے دینی پیشوا کسی ذاکر و مجتہد کے مندرجہ بالا سب رشتہ دار زندہ یا مردہ ہوں اور مسلمان ہوں کیا ان کی بدگوئی اور تبرا بازی کو وہ ذاکر و مجتہد سن کر برداشت کر لے گا؟ یا ان کی عام بدگوئی سے اس ذاکر و مجتہد کی ہتک عزت نہیں ہوگی؟ کیا وہ ذاکر اپنے قریبی رشتہ داروں کے بدگو اور لاعن پر غم و غصہ کا اظہار نہ کرے گا اور اسے اپنا دشمن نہ سمجھے گا۔ اگر سب امور کا جواب اثبات میں ہے تو کس قدر غصب کی بات ہے کہ ایک شیعہ اپنے فاسق دہلے دین پیشواؤں کے رشتہ داروں کا گلہ نہیں سن سکتا نہ وہ برداشت کر سکتے ہیں کہ ان کی ہتک عزت ہوتی ہے ایسا شخص ان کا شدید دشمن ہے مگر وہ امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیویوں، بیٹیوں، دامادوں، خسر، پھوپھیوں، چچاؤں، ماموں اور سب رشتہ داروں پر معاندانہ حملے کرتے ہیں اور تبرے بکتا ہے۔ فضائل اور ذکر خیر کو دبا لیتا ہے یہ کام اس کے نزدیک کفر کے بجائے عین اسلام، توہین کے بجائے عزت رسول ہے اور ایسا تبرائی خواہ چوراچھا اور مے نوش ہی کیوں نہ ہو۔ پیغمبر اسلام کا دشمن نہیں دوست و محب کہلائے گا۔ (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ) کیا شیعہ کے دشمن رسول اور موزی رسول ہونے میں کوئی شک ہے؟ کہ ایک ذاکر و مجتہد جتنا اکرام بھی آپ کا نہیں کر سکتے۔

سوال ۴۹: اب آئیے اہل بیت مرتضوی کے گھر میں۔ ذرا بتلائیے۔ سیدنا علی المرتضیٰ کی کتنی اولاد ہوئی۔ ۳۵ عدد تک مذکر و مؤنث اولاد علما انساب نے لکھی ہے۔ ۱۵ صاحبزادیاں بنائی گئی ہیں جو اولاد اور شوہروں والی بنیں۔ اس پاکیزہ گھرانہ میں کن کن افراد سے آپ کو الفت و عقیدت ہے کیا حضرات حسینؓ، زینبؓ و ام کلثومؓ کے سوا اور کسی کا نام بھی محاسن میں لیا کرتے ہو اور لوگوں میں ان کی تشییر کرتے ہو اگر نہیں تو کیا وہ حضرت علیؓ کے مذہب سے پھر گئے تھے یا ان کے نام حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ وغیرہ

صحابہ کرام کے نام پر تھے آخر کوئی وجہ تو ہے کہ شیعہ کے شہید ثالث نور اللہ شوستری نے اولاد و احفاد علی سے جل کر یہ رباعی لکھی ہے۔ (مجاس المؤمنین ص ۳۲۶ مطبوعہ ایران)

اذ العلوی تابع ناصبیا مذهبہ فاما مومن ابیہ

وکان الکلب خیر امند طبعاً لان الکلب طبع ابیہ فیدہ (العیاذ باللہ)

جب حضرت علیؑ کی اولاد سنی مذہب والے کی تابعداری کرے تو وہ اپنے باپ کا جنا ہوا نہیں ہے اس سے تو کتنا بھی خاندانی طور پر بہتر ہے کیونکہ کہتے ہیں اپنے باپ کی عادت تو پائی جاتی ہے۔ اگر یہ لفظ ہم شوستری پر لپل دیں تو کیا متعہ خانہ سے لے کر امام باڑے تک ہمارے خلاف جلوس نہ نکل پڑے گا۔

سوال ۵۰: کیا جگر گوشہ رسول، یدالامۃ مصلح اعظم حضرت حسن المجتبیٰؑ سے بھی کچھ نفرت اور دشمنی شیعہ کو نہیں ہے؟ در نہ حضرت حسینؑ کی طرح خاص محفل ذکر و ماتم حضرت حسنؑ کے لیے عام شیعہ کیوں نہیں کرتے۔ آپ کا صلح با معاویہ کا کارنامہ اور شیعہ کے مشتعل ہو کر قاتلانہ حملے کا ذکر کیوں نہیں کرتے آپ کے فضائل خاصہ کی تشہیر کیوں نہیں کرتے آپ کو لا ولد ابتر کیوں کہتے ہیں۔ امامت آپ کی اولاد میں کیوں نہیں مانتے، آپ کی اولاد کو واقعی سید کیوں نہیں مانتے۔ علامہ کلینی نے کافی ج ۴ کتاب الزیارات میں دیگر ائمہ اہل بیت کی طرح آپ کی قبر در مدینہ اور صلاۃ و سلام کا ذکر کیوں نہیں کیا؟ کیا اس کی وجہ یہ تو نہیں کہ آپ نے خلافت حضرت معاویہ کو دے دی اور بربر عام بیعت کر کے مذہب شیعہ کی جڑیں کاٹ دیں جو آج تک تترشدا کر بلا کے خون سے آبیاری کے باوجود پنب نہ سکا۔

منصب نبوت و ہدایت کا ایک گونہ انکار

سوال ۵۱: شیعہ کے دعویٰ حسب آل رسول کی یہ حقیقت معلوم ہو چکنے کے بعد اگر کوئی شخص یہ کہے کہ بانیان تشیع نہ صحابہ کرام کے کچھ لگتے تھے نہ رسول و اہل بیت رسول کے محب تھے صرف چار حضرات کی محبت کا دعویٰ کر کے پورے اسلام کو ختم کرنا۔ صحابہ و اہل بیت کے گھر گھر اور ایک ایک فرد کے درمیان نفاق و دشمنی کو مشہور کرنا تا کہ حضرت محمد رسول اللہ

کی تعلیم و تربیت کی ناکامی آشکارا کر کے قرآن پاک اور دعویٰ نبوت کی تغلیط ذہنوں میں بٹھا دی جائے، کیا ایسے شخص کی بات غلط ہوگی؟ دلائل سے واضح کریں۔

سوال ۵۲: قرآن پاک میں حضور علیہ السلام کو بیشتر، نذیر، ہادی، داعی الی اللہ، سراج منیر، رؤف رحیم، رحمۃ للعالمین، خاتم النبیین، سب لوگوں کی طرف مرسل، مطاع بین وغیرہ اوصاف سے نوازا اور یہ اسناد دے کر آپ کو پیغمبر، معلم، مزلکی، رہبر خلافت کی حیثیت سے بھیجا گیا ہے۔

اتنے عظیم الشان امام الانبیاء و معلم الکائنات پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کتنے لوگوں کو مسلمان کیا، قرآن و حکمت کی تعلیم دی، کتنوں کا تزکیہ نفس کیا، کتنے گم گشتگان کو خدا سے ملایا، تعلیم و تربیت کے کیا ائمہ نقوش چھوڑے اور پھر دنیا سے کوخ فرمایا؟ چند ہی لوگوں کے نام بتلائیے۔ اگر بواسطہ علیؑ تین چار حضرات کے علاوہ کسی کا نام نہیں لے سکتے کیونکہ دعوت ایمان و اتباع کو وسیع مانتے سے شیعہ مذہب کا خاتمہ ہو جائے گا تو کیا بلا واسطہ حضور کے ہاتھ پر دس صحابہؓ کو بھی کامل مومن و مسلمان نہ ماننا انکار پیغمبر کے مترادف نہیں ہے؟ سوال ۵۳: جن چار حضرات کو صحابی رسول مان کر مومن تسلیم کیا اس میں بھی دھوکا باری ہے کیونکہ وہ حضرات حسب شیعہ اعتقاد شاگرد علیؑ ہونے کی وجہ سے مومن تھے حضور نے تو حضرت علیؑ کا مدرسہ ان کو بتایا تھا جیسے کشف الغمہ ص ۱۹ پر ہے۔ صحابہؓ میں زاہدوں کی جماعت جیسے ابوالدرداء، ابوذر، سلمان فارسی۔ یہ سب حضرت علیؑ کے شاگرد تھے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے راہنمائی پا کر حضرت علیؑ کی پیروی کی۔

نیز وہ چار حضرات کامل الایمان و تابعدار نہ تھے۔ کتاب اختصاص میں بسند معتبر حضرت صادقؑ سے روایت ہے کہ حضرت رسول کریمؐ نے فرمایا کہ اے سلمانؓ تیرا علم مقدادؓ کو بتایا جائے تو وہ کافر ہو جائے اور اے مقدادؓ اگر تیرا علم سلمانؓ کو بتایا جائے تو وہ کافر ہو جائے دحیات القلوب ص ۲۳۳، ۲۳۶

شیخ کشی نے بسند حسن امام محمد باقرؑ سے روایت کی ہے کہ تین کے سوا سب صحابہ کرامؓ بعد وفات رسولؐ مرتد ہو گئے۔ سلمانؓ، ابوذرؓ، مقدادؓ۔ راوی نے حضرت عمارؓ کا پوچھا تو حضرت

نے فرمایا اس نے بھی کچھ میلان نہیں سوسے کفر یعنی بیعتِ صدیق کیا مگر جلدی بدل گیا۔ پھر فرمایا اگر تو ایسا چاہتا ہے جس نے کوئی شک نہ کیا ہو اور اسے شبہ نہ پڑا ہو تو وہ مفادِ نہیں۔ حضرت سلمان کے دل میں یہ شبہ بیٹھ گیا تھا کہ امیر المؤمنینؑ کے پاس اسمِ اعظم ہے اگر وہ منہ سے نکالیں تو زمین منافقوں کو نکل لے پس آپ کیوں اس طرح ان کے ہاتھوں مظلوم ہو چکے ہیں (اس شبہ کی آپ کو سزا بھی ملی) رہے ابوذرؓ تو حضرت امیرؑ نے ان کو حکم دیا تھا کہ وہ چپ رہے مگر وہ ملامت کی پرواہ کئے بغیر اپنے موقف سے نہ ہٹا اور حضرت کی بات قبول نہ کی۔ الخ۔

(حیاتِ القلوب ص ۴۶)۔ انصاف سے بتائیے کیا درج ذیل آیت میں مذکور حضورؐ کے تمام مناصب کا شیعہ سے انکار نہیں کر دیا؟

لقد من الله على المؤمنين اذ بعث بآية الله الذي له ان يبدل ما يشاء من الامور ولقد بعثنا فيهم رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين (آل عمران ع ۱۷)

بلاشبہ اللہ نے مومنوں پر بڑا ہی احسان کیا جبکہ ان میں انہی میں سے ایک عظیم پیغمبر بھیجا جو ان کو خدا کی آیتیں پڑھ کر سنا رہا ہے اور انکو ہر قسم کی برائی سے پاک کرتا ہے اور کتاب سکھاتا ہے اور حکمت (سنت نبوی) سکھاتا ہے اگرچہ اس سے پہلے وہ گمراہی میں تھے۔

سوال ۵۴:- ہر چیز کی صحبت رنگ لاتی ہے بُرے کی محفل میں بُرائی کا، نیک کی محفل میں نیکی کا اثر بالمشاہدہ محسوس ہوتا ہے۔ فرمائیے! صحبتِ رسولؐ اور تربیتِ پیغمبرؐ میں کیا خامی تھی کہ بیس، تیس سال تک ہمہ وقت آپؐ کی خدمت میں رہنے والوں اور قریبی رشتہ داروں پر بھی ایمان، اخلاص اور اعمال کا رنگ نہ چڑھا۔

قرآن پاک کے متعلق شیعہ عقیدہ

سوال ۵۵:- حیاتِ القلوب، اصولِ کافی وغیرہ کتبِ شیعہ میں یہ صراحت ہے: "حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ میں نے وفاتِ رسولؐ کے بعد تمام قرآن پاک جمع کیا کیسہ میں ڈالا، مہاجرینؓ و انصارؓ کے مجمع میں مسجد میں لے آیا.... جب اس قرآن میں اس قوم کے منافقوں کے کفر و نفاق کے متعلق آیات تھیں اور خلافتِ علیؑ و خلافتِ اولادِ علیؑ کی اس میں صراحت

تھی عمرؓ نے اسے قبول نہ کیا۔ سید اوصیاء ناراض ہو کر حجرہ پاک میں واپس ہو گئے اور فرمایا اس قرآن کو تم پھر قائم آلِ محمدؐ کے ظاہر ہونے تک نہ دیکھ سکو گے! شیعہ کا یہی وہ اصل قرآن ہے جو اماموں سے ہوتا ہوا امامِ غائب کے پاس ہے۔ ذرا واضح کریں کہ حضرت علیؑ پر یہ بہتانِ عظیم نہیں کہ حضرت عمرؓ کے انکار پر قرآن چھپا دیا اور خلقِ خدا کو ہدایت سے محروم کر دیا جب کہ کتاب اللہ کو چھپانا اور ہدایت سے امت کو محروم کرنا قرآن میں بہت بڑا جرم بتایا گیا ہے (بقیہ)

سوال ۵۶:- کیا اس سے یہ بھی واضح نہ ہو گیا کہ شیعہ اس موجودہ قرآن کو صحیح نہیں مانتے ناقص اور محرف بدلا ہوا مانتے ہیں اور کیا یہ بھی معلوم نہ ہو چکا کہ اس قرآن میں شیعہ کی تائیدیں کچھ بھی نہیں حتیٰ کہ مسئلہ امامت بھی نہیں، اب جو شیعہ عوام کو دھوکہ دینے کے لیے اپنے مسئلوں پر قرآن پڑھتے ہیں وہ قرآن پاک سے تمسخر اور اس پر ظلم کرتے ہیں۔

سوال ۵۷:- کیا شیعہ کو یقین ہے کہ ان کا مذہب واقعی وحیِ الہی کے مطابق ہے تو درمندرجہ ذیل حدیث کا مطلب سمجھائیں؟ امام جعفر صادقؑ نے شاگرد زرارہ سے کہا کہ تو میرے اور میرے باپ کے اختلافی احکام سے دل تنگ نہ ہونا۔ جب تمہیں ابوبصیرؓ ہمارے حکم کے خلاف سنائے۔ خدا کی قسم ہم نے اپنی اور تمہاری طاعت کے موافق تم کو متضاد مسئلے بتائے ہیں۔ ہر بات کا ہمارے پاس یہ پھر پھر ہے اور کئی معنی ہیں جو حق ہیں۔ یہاں تک فرمایا تم مانتے جاؤ اور معنوم ہمارے حوالے کرو۔ ہمارے اور اپنے اقتدار اور آزادی کا انتظار کرو۔ پھر جب ہمارا قائم اُٹھے گا اور ہمارا تکلم (مہدی) بولے گا تو وہ تم کو از سر نو قرآن، شریعت اور احکام و فرائض کی ٹھیک اسی طرح تعلیم دے گا جیسے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اللہ نے اتارے۔ کیونکہ آج اگر تم پر اصل دین ظاہر کر دیا جائے تو تمہارے سمجھ دار بھی بالکل انکار کر دیں گے۔ تم اللہ کے دین اور اس کے طریقے پر ثابت نہ رہو گے حتیٰ کہ تم پر تلوار رکھی جائے (اصلی اسلام کے ضائع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد لوگ پہلی امتوں کے نقش قدم پر چلے تو انھوں نے دین میں تغیر و تبدل اور کمی بیشی کر دی) :

فما من شیء علیہ الناس الیوم الا دھو
آج کوئی چیز ایسی نہیں جس پر سب لوگ (شیعی شیعہ) غسل کرتے ہیں مگر وحیِ الہی کے برخلاف ہے۔
محرف عما نزل به الوحی۔

پس اسے زرارہ تجھ پر اللہ رحم کرے ہم جو کہیں مانتے جاؤ تا آنکہ وہ ہستی آجائے جو تم کو از سر نو اللہ کا صحیح دین پڑھائے (رجال کشی ص ۹۳، مجالس المؤمنین ص ۳۴۵)

کیا اس سے یہ کھل کر معلوم نہ ہو چکا کہ امام باقرؑ و جعفرؑ نے بھی میرے پھر سے کام لیا۔ صحیح دین خدائی وحی والا لوگوں کو نہ بتایا یا شیعہ کے پاس جو کچھ ہے وہ بھی وحی الہی کے برعکاس ہے۔ صحیح دین صرف حضرت ہمدی پیش کریں گے؟

توہین اہل بیت کرامؑ

سوال ۵۸ :- جلاء العیون وغیرہ شیعہ تاریخوں میں ہے کہ ان کافروں نے (صحابہ کرامؑ، اعیان باللہ) حضرت امیرؑ کے گلے میں رسی ڈالی اور مسجد کی طرف (برائے بیعت ابوبکرؓ) گھسیٹ کرے گئے۔ جب حضرت کے گھر سے گزرے تو حضرت فاطمہؑ نے روکا۔ قنفذ نے بروایت دیگر حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؑ کو تازیانہ مارا پھر بھی آپ نے ہاتھ نہ اٹھایا۔ حتیٰ کہ انھوں نے دروازہ حضرت پر گرا دیا اور دانت اور پسلیاں آپ کی توڑ دیں جو آپ کے بطن میں محسن نامی فرزند تھا اسے شہید کر دیا اور وہ کچا گر گیا۔ فاطمہؑ اسی ضرب سے دنیا سے رخصت ہوئیں۔۔۔۔ پھر حضرت علیؑ کو مسجد میں کھینچ لائے وہ جفا کار آپ کے پیچھے تھے کوئی بھی مدد نہ کرتا تھا۔ سلمان، ابوذر، مقداد، عمار، بریدہ فریاد کر رہے تھے کہ تم نے کتنی جلد خیانت کی (اسی سلسلہ میں ہے) کہ انھوں نے ہر چند کوشش کی کہ حضرت دست بیعت بڑھائیں آپ نے ہاتھ لہانہ کیا پس انھوں نے حضرت کا ہاتھ پکڑا، ابوبکرؓ نے اپنا منخوس ہاتھ لہا کر کے حضرت کے ہاتھ تک پہنچا دیا بشرط بیعت پوری ہوئی۔

جلاء العیون ص ۱۴۵۔ بلفظہ) کیا یہی وہ شیعہ کا مایہ ناز لڑیکہ اور مظالم کی تاریخ ہے جس پر ان کے واعظ و موسیقار ہزاروں روپے وصول کرتے ہیں؟ کیا اس میں شیر خدا کی انتہائی تذلیل اور توہین نہیں ہے؟ حضرت خاتونِ جنتؑ کی ناگفتہ بہ توہین نہیں۔ ایسے مواقع پر چوڑے چار بھی جان قربان کر دیتے ہیں مگر سیدہؑ کے شالی خاوندؑ کی غیرت ایمانی اور اور شجاعت شیریں مظلوم کہاں غائب ہو گئی تھی کیا اس میں ان پانچ صحابہ مومنینؑ

کی انتہائی توہین نہیں جو اپنے امام کا یہ ہولناک تماشہ دیکھ کر وادیا تو کر رہے ہیں مگر شیر خدا مشکل کشا ندگار شیعیان کی امداد نہیں کرتے جس بیعت صدیقیؑ کے انکار کے لیے یہ داستان بریہ تراشی ہے وہ بالآخر ہو ہی گئی کیا اس سے یہ معلوم نہ ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کو بدنام کرنے کے لیے شیعہ حضرات اہل بیتؑ کی عزت و توقیر کو بھی قربان کر دیتے ہیں؟

سوال ۵۹ :- کیا شیعہ کے بشیر آئمہ باندیوں کی اولاد میں؟ ذرا غور نہ ملاحظہ ہو۔

- ۱۔ حضرت زین العابدینؑ شہر بانوں، ایرانی باندی کے بطن سے تھے۔ جلاء العیون ص ۴۹۷۔
 - ۲۔ موسیٰ کاظمؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام حمیدہ بربریہ یا اندلیہ تھا۔ " " ص ۵۲۴۔
 - ۳۔ علی بن موسیٰ رضاؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام نکتم یا اردی وغیرہ تھا۔ " " ص ۵۲۳۔
 - ۴۔ امام تقیؑ کی ماں باندی تھی اس کا نام سبکیہ یا خیزران دریا نہ تھا۔ " " ص ۵۶۷۔
 - ۵۔ امام علی نقیؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام سمانہ مغربیہ تھا۔ " " ص ۵۴۴۔
 - ۶۔ امام حسن عسکریؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام حدیث یا سلیل تھا۔ " " ص ۵۴۴۔
 - ۷۔ لونڈیوں کی منڈی میں ایک باندی کتھی تھی ہائے میری عفت کا پردہ چاک کر دیا گیا۔۔۔۔ حضرت حسن عسکریؑ کے خادم اسے خرید لائے آپ غائبانہ اس کی تعریف کر رہے تھے امام کی بہن علیمہ خاتون نے اسے گود میں لیا اور حکم امام اسے اسلام اور واجبات شرع سکھائے (کیونکہ یہ پہلے مجوسیہ اور مشرک تھی اہل سنت کا کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوئی)۔ یہ امام حسن عسکریؑ کی بیوی اور امام العصرؑ کی ماں ہیں (جلاء العیون ص ۵۸۳/۵۸۴) فرمائیے! کیا سادات کی مستورات ختم ہو گئی تھیں یا ان کا حسن و جمال نہ تھا کہ اماموں نے باندیوں سے گھر کو رونق دیکر امام زادے جنوائے اور ان کے نسب میں دنیوی داغ لگایا؟
 - یا کیا شیعوں نے اپنے آباؤ اجداد کو آئمہ کا نانا ثابت کرنے کے لیے یہ حربے کھیلے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ننھیالی رشتہ کاٹ کر دم لیا۔ (سبحان اللہ)
- سوال ۶۰ :- شہادت تو غیر اختیاری چیز ہے اور اللہ کے قبضے میں ہے۔ خود زہر کھا کر مصنوعی شہادت بنانا کیا خود کشی اور حرام نہیں ہے۔ پھر آئمہ جان بوجھ کر کیوں زہر کھاتے تھے۔ ملاحظہ ہو :

- ۱۔ حضرت حسنؑ کی زہر خورانی کا قصہ بھی اسی مصنوعی شہادت کے لیے اختراع کیا گیا ہے۔ (ہولف)
- ۲۔ امام موسیٰ جعفر کے سامنے جب زہر پلا کھانا رکھا گیا تو جانتے ہوئے یہ دعا کی اسے اللہ اگر آج سے پہلے میں یہی کھانا کھاتا تو اپنی ہلاکت میں معین (خودکشی کا مترکب) ہوتا۔ آج میں یہ کھانا کھانے میں مجبور و معذور ہوں جب وہ کھانا کھایا تو زہر سے بخار ہوا اور انتقال فرما گئے۔ (جلال العیون ص ۵۳)

- ۳۔ حضرت موسیٰ کاظم نے زہر آلود کھجوریں کھائیں، خادم نے کہا اور کھائیں۔ حضرت نے فرمایا جو کچھ میں نے کھایا اس سے تیرا مطلب پورا ہو جائے گا۔ زیادہ کی حاجت نہیں۔ (ایضاً ص ۵۳)
- ۴۔ حضرت علیؑ تفتی کو ان کی بیوی ام الفضل نے زہر لیے انگور دیئے آپ نے جب وہ کھائے اور حالت غیر ہو گئی وہ رونے لگی تو فرمایا اے ملعونہ ابھی تو نے مجھے مارا ہے اب روتی ہے؟ (جلال العیون ص ۵۴)
- ۵۔ ماموں رشید نے امام رضا سے اصرار کیا کہ میرے سامنے یہ انا کھائیں اس کے اصرار اور جبر سے آپ نے چند ڈلیاں کھائیں۔ ایک رات گزار کر صبح ریاض رضوان میں انتقال فرما گئے۔ (جلال العیون ص ۵۵)

۶۔ حضرت حسن عسکری نے زہر کھا کر وفات پائی۔ (جلال العیون ص ۵۶)

واضح رہے اصول کافی کی تصریح کے مطابق امام اپنے اختیار سے مزاجیتا ہے وہ عالم الغیب اور کھانے کی ماہیت سے واقف ہوتا ہے دھوکے سے اسے کوئی زہر نہیں کھلا سکتا۔ کیا شیعہ نے مصنوعی شہادت ظاہر کرنے کے لیے اپنے آئمہ پر خودکشی کے الزامات نہیں لگائے؟

فضائل خلفائے راشدینؑ

سوال ۱۱۱: ذرا بتلائیں مقام نصرت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت صدیق اکبرؑ کو "صاحبہ پیغمبر کا ساتھی" فرما کر آپ کی افضلیت کو نمایاں نہیں کر دیا کیا کسی اور کا بھی اللہ تعالیٰ نے اس مدحیہ لفظ سے قرآن پاک میں ذکر فرمایا ہے جیسے سورت توبہ رکوع ۶ میں اذ یفوض لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا ہے پیغمبر اپنے ساتھی سے کتنا تھا میرا غم نہ کھا۔ اللہ تعالیٰ

ہمارے ساتھ ہے۔

سوال ۱۱۲: فرمائیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری ایام مرض میں جب آپ مسجد نہ جاسکتے تھے۔ آپ کا مصلیٰ خالی ہوا کسی نے باہر نمازیں پڑھائیں؟ اگر پڑھائیں تو کس بزرگ نے۔ کیا دنیا کی کسی کتاب میں حضرت علیؑ کے بھی مصلیٰ نبویؐ پر نماز پڑھانے کا ذکر ہے اگر نہیں ہے اور تاریخ و سیرت کتب شیعہ حضرت ابوبکر صدیقؓ ہی کا نام بتاتی ہیں تو پھر آپ کو کیوں صند ہے؟ انھیں خلیفہ بلا فضل کیوں تسلیم نہیں کرتے، کیا حضورؐ کا فیصلہ اور عمل نص جلی سے کم ہے؟

سوال ۱۱۳: اگر بقول متعصب ملا باقر علی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ از خود نمازیں پڑھانے لگے تو صحابہؓ رسولؐ نے اس پر واویلا کر کے ان کو پیچھے کیوں نہ ہٹایا؟ آج جب کسی معمولی واعظ امام کے منبر و مصلیٰ پر دوسرا جرات نہیں کر سکتا نہ مقتدی اسے تسلیم کرتے ہیں تو امام الانبیاء کے مصلیٰ پر خلاف مرضی کیسے ایک شخص قابض ہو گیا۔ کسی نے مخالفت نہ کی، نہ امام الانبیاء نے کچھ ڈانٹ ملامت کی اگر ایسا کچھ ذرا بھی ہوتا تو متواتر منقول ہوتا۔

سوال ۱۱۴: کیا صدیق اکبرؑ کے بجائے خلیفہ بلا فضل حضرت علی المرتضیٰؑ جتنے توشیعہ عقائد کی رو سے آپ کو کامیابی ہوتی؟ ذرا غور کریں شیعہ عقائد میں حضرت علی المرتضیٰؑ صحابہ کرامؓ کے دل میں بسنے والے محبوب اور ہر دلعزیز ہر گز نہ تھے سب لوگوں کو آپ سے حسد اور دشمنی تھی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے ڈر کی وجہ سے فضائل مرتضیٰؑ صراحتاً بیان نہیں فرماتے تھے اور مسئلہ امامت کو تاکید وحی کے باوجود بیان نہ کرتے تھے تاکہ لوگ مرتد نہ ہو جائیں حتیٰ کہ اللہ پاک کو "بلغ ما انزل الیلث" سے تہدید دینی پڑی اور تبلیغ رستہ کی نفی کا حکم لگایا۔ (حیات القلوب وغیرہ)۔ بالفرض آپ اگر چند ساتھیوں کی بیعت سے خلیفہ بن جاتے تو عام بیک دشمنی کی وجہ سے آپ کی مطیع نہ ہوتی، آپ جنوں اور ملائکہ کی مدد سے لشکر کشی کرتے تو پوری امت کا صفایا ہو جاتا۔ اللہ کی تقدیر میں امت کی فلاح و نجات اسی میں تھی کہ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم بالترتیب خلیفہ ہوں اندرونی مخالفت کا تصور ہی نہ ہو مسلمان سب دنیا کو فتح کر کے اپنے پاؤں پر کھڑے ہو

جائیں اگر بعد رابع میں منافقانہ سازش سے اسی ہزار مسلمان کام بھی آئیں تو مجموعی طور پر ان کی قوت بمقابلہ نہ ہو۔ "ان ربک علیم حکیم"

سوال ۶۵:- ذرا انصاف سے بتلائیں کیا حضرت علی المرتضیٰ اور حسینؑ کا حضرت عمر فاروقؓ نے پانچ پانچ ہزار درہم سالانہ وظیفہ مقرر کیا تھا اور کیا آپؑ نے قبول فرمایا تھا اگر جواب اثبات میں ہے تو آپ کی فتوحات جہاد اور خلافت راشدہ برحق ہوئی کیونکہ ائمہ حرام خوری اور مفاد پرستی سے بالاتر تھے۔ حضرت شربانوں کی آمد اور حضرت حسینؑ سے نکاح اسی قبیل سے ہے۔ جو کتب شیعہ میں مشہور ہے۔

سوال ۶۶:- کیا حضرت علیؑ خلافت فاروقیؓ میں مشیر تھے اور کئی مشورے نبی البلاءؓ میں مذکور ہیں۔ کیا آپؑ دور ثانی میں بیچ بھی تھے۔ کیا آپؑ کئی امور میں حکومت کے ساتھ تعاون بھی کرتے تھے اور حکومت آپؑ کو مالی وظیفہ دیتی تھی اگر یہ تاریخ سے ناقابل انکار حقائق ہیں تو عمرؓ برحق خلیفہ تھے۔ ظالم و بابر بہ گزند تھے کیونکہ عامل بالقرآن علیؑ ظالموں کے معاون اور ان کے ہم مشرب و ہم کاسہ نہ بن سکتے تھے۔ ارشاد خداوندی ان کے سامنے تھا۔

ولا تتركوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار فالان کی طرف تم جھکو بھی نہیں ورنہ تم کو آگ گھیرے گی۔ سوال ۶۷:- کیا حضرت عمرؓ حضرت علیؑ کے لاثانی داماد اور سیدہ ام کلثوم بنت طلحہؓ کے شوہر تھے؟ اگر آپ کو انکار ہے تو کیا تسلیم کرنے والے مندرجہ ذیل شیعہ علماء آپؑ سے کم تر جانتے تھے یا ان میں انصاف کا کچھ شائبہ تھا؟

۱- صاحب کافی نے کن گندے لفظوں میں اس حقیقت کو ادا کیا ہے:-

ان هذا اول فرج غصبتنا ہ یہ پہلی شرنگاہ ہے جو ہم سے چھین لی گئی۔

۲- علامہ شوستری لکھتے ہیں:- اگر نبی دفتر عثمان داد دلی دفتر بھر فرستاد؟ اگر نبی نے دفتر عثمان کو دی تو حضرت علیؑ نے عمرؓ کو دے دی۔

۳- علامہ ابو جعفر طوسی الاستبصار ۱۸۵ میں فرماتے ہیں جب حضرت عمرؓ فوت ہو گئے تو حضرت علیؑ ام کلثوم کو عدت گزارنے کے لیے گھر لے آئے۔ نیز تہذیب میں یہ روایت

کی ہے کہ ام کلثوم بنت علی علیہ السلام اور ام کلثوم کا بیٹا زید بن عمرؓ بن الخطاب ایک ہی ساعت میں مدفون ہوئے اور یہ معلوم نہ ہو سکا کہ پہلے کون مر اسی ایک دوسرے کا وارث نہ ہوا۔

۴- سید مرتضیٰ علم الہدی التونی ۳۵۵ ج نے ثانی میں لکھا ہے کہ حضرت امیر نے اپنی بیٹی کا نکاح بطیب خاطر نہیں کیا بلکہ یہ عقد بابر کی درخواست پر ہوا۔ نکاح تو ہر حال ہو گیا۔ اگر حضرت عمرؓ مومن نہ تھے تو حضرت علیؑ نے اپنی محنت جگر سے ظلم کیا اور ناجائز کام کرایا؟

سوال ۶۸:- کیا یہ تاریخی حقیقت نہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ تین دن تین راتیں بدستور حضرت عثمانؓ و علیؑ کے انتخاب کے سلسلے میں متفکر رہے مگر گھر جا کر لوگوں سے پوچھا پردہ دار خواتین سے بھی رائے لی بالآخر مسجد نبویؐ میں ہزاروں صحابہ کرامؓ کے سامنے حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعت کی اور فرمایا حضرت عثمانؓ کے برابر لوگ کسی اور کو نہیں جلتے تھے۔ تو اس حقیقت کا اظہار حضرت مقدادؓ نے بقول شیعہ ان الفاظ سے کیا ہے کہ لوگوں نے عزت خاندان اہل بیت سے پانی مگر سب نے اتفاق کر لیا کہ خلافت ان کے بجائے دوسروں کو ملے۔ (حیات القلوب ۲۴۶)۔ فرمائیے جنت و رضا کی سندیں پانے والے تمام مہاجرین و انصار کا حضرت عثمانؓ پر اتفاق آپؑ کے حضرت علیؑ سے افضل ہونے پر شاہد و برہان نہیں اور اس بھرے مجمع میں حضرت علیؑ کا بیعت عثمانؓ کر دینا آپؑ کی خلافت حق پر مہر تصدیق نہیں؟ نبی البلاغہ کے یہ الفاظ بھی اسی رکش و بیعت کا پتہ دیتے ہیں "وان ترکتمونی فانا کا حکم وہی اسعکم و اطوعکم لمن ولیستوفی امرکم" اگر تم مجھے خلیفہ نہ چنو گے تو میں تمہاری طرح رعایا کا ایک فرد ہوں گا اور شاید میں تم سے زیادہ مطیع اور فرماں بردار اس خلیفہ کا ہوں گا جسے تم خلافت کے لیے چنو گے۔

سوال ۶۹:- کیا داماد رسول ہونا ایک شرف و اعزاز ہے اگر ہے اور واقعی ہے تو حضرت عثمانؓ حضورؐ کے دوہرے داماد، ذوالنوری سے ملقب کیسے حضرت علیؑ سے افضل نہ ہوں جبکہ حضرت علیؑ نے ان کو خود فرمایا "ولنت من صہرہ مالہمینا لا" (نبی البلاغہ) آپؑ نے حضورؐ کی دامادی کا وہ شرف پایا ہے جو ابوبکرؓ و عمرؓ نے بھی نہیں پایا۔ حضرت عثمانؓ کی دامادی رسولؐ کتب شیعہ میں بھی متواتر ہے۔

۱۔ نور اللہ شوری جیسا متعصب بھی آپ کو ذوالنورین لکھتا ہے (مجالس المؤمنین ص ۱۵۰)

۲۔ مجلسی لکھتا ہے کہ مہاجرین حبشہ میں حضرت عثمانؓ اور آپ کی زوجہ محترمہ دختر پیغمبر تھیں۔

(حیات القلوب ص ۳۵)

۳۔ اپنی بیٹی ام کلثومؓ حضورؐ نے حضرت عثمانؓ کو بیاہ دی۔ وہ رخصتی سے پہلے فوت ہو گئی تو آپ نے رقیہؓ بیاہ دی (حیات القلوب ص ۲۷)

۴۔ ام کلثومؓ و رقیہؓ نبیؐ کی بیٹیاں یکے بعد دیگرے حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آئیں۔

سیدہ رقیہؓ کے بطن سے حضرت عثمانؓ کا ایک بیٹا عبداللہ پیدا ہوا جو چار سال کی عمر میں مرغ کی چوپخ مارنے سے فوت ہو گیا۔ (نخبۃ الاخبار ص ۳۲)

سوال ۷۰ :- کیا آپ کو تسلیم ہے کہ حدیبیہ کے نازک موقع پر حضورؐ نے حضرت عثمانؓ

کو سفارت کا ذمہ دار منصب ہونا تھا آپؐ بخوشی قبول کر کے مکہ گئے کفار کے اصرار کے باوجود کعبۃ اللہ کا طواف نہ کیا، کفار نے جب بند کر دیا اور قتل کی افواہ مشہور ہو گئی تو حضورؐ نے ۱۵۰۰ اصحاب کرام سے

بدلہ عثمان میں جان قربان کرنے کی بیعت لی۔ اللہ نے اسے قبول کر کے ان کو جنت درصوان کی

بشارت دی حضورؐ نے اپنا دایاں ہاتھ عثمانؓ کی طرف سے بائیں ہاتھ پر مارا اور غائبانہ بیعت

کی تاکہ وہ اس شرف سے محروم نہ رہیں۔ (ملاحظہ ہو حیات القلوب قصہ حدیبیہ) کیا حضرت

عثمانؓ کے فضائل اور ایمان پر یہ شک نہیں ہے؟ جس دوہا کی خاطر ۵۰۰ اباراتیوں کو ایمان

رضا کا تحفہ ملے کیا وہ دوہا دولت ایمان درضا کے تحفہ سے محروم رکھا جائے گا؟

سوال ۷۱ :- کیا آپ بتلا سکتے ہیں کہ حضرت علیؓ کو حضرت فاطمہؓ کا رشتہ مانگنے پر کس نے

آکادہ کیا، آپؐ کی مالی کمزوری کے عذر میں تعاون کی ڈھارس کس نے بند نہائی۔ ۴۰۰ درہم حق مہر

کس کی کماٹی تھی، ہیز کا سامان خریدنے بازار کون گیا تھا۔ گواہوں میں اہم شخصیتیں کون تھیں

اگر تاریخ و سیرت اور علما شیعہ ہشادی فاطمہؓ کے سلسلے میں حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور سعدؓ

بن سعد کا نام لیتے ہیں (جلاء العیون و کشف الغر، قصہ تزویج) تو کیا یہی محبین دشمن اہلبیت

ہو گئے اور محب ہونے کی سند آپ کو الٹ ہو گئی؟

انتخاب خلیفہ کا اسلامی طریقہ

سوال ۷۲ :- حضرت علی المرتضیٰؓ کس طرح خلیفہ قرار پائے شیعہ کی معتبر کتاب کشف الغمہ

ص ۱۳۱ پر ہے سعید بن المسیبؓ کہتے ہیں کہ جب حضرت عثمانؓ شہید ہو گئے تو لوگ امیر المؤمنین

علیہ السلام کے پاس آئے اور گھر میں داخل ہو کر کہنے لگے آپؓ ہاتھ بڑھائیں ہم آپؓ کی

بیعت کرتے ہیں لوگوں کے لیے امیر ضرور ہونا چاہیے تو حضرت علیؓ نے فرمایا اسکا اختیار تم کو نہیں۔

وانما ذلک لاهل بدر فمن رضو اس کا اختیار صرف بدریوں کو ہے وہ جسے

بد فہو خلیفہ۔ پسند کریں وہ خلیفہ ہو گا۔

فرمائیے! اگر آپؐ پہلے سے مضمون خلیفہ تھے تو یہ کیوں فرمایا۔ اہل بدر و مہاجرین کو

انتخاب کا حق کیوں بخشا اور ان کے منتخب شخص کو خلیفہ برحق کیوں بتلایا؟

سوال ۷۳ :- اگر شوری سے انتخاب برحق نہیں ہوتا تو حضرت علیؓ نے یہ کیوں فرمایا

مسلمانوں کی خلافت کا معاملہ باہمی مشورے سے ہو گا۔ مجھے اپنی جان کی قسم اگر ایسا ہو کہ

امامت و خلافت اس وقت تک قائم نہ ہو جب تک عامۃ الناس حاضر نہ ہوں پھر تو

انتخاب ناممکن ہو گا۔ (کہ سب لوگوں کا اجتماع محال ہے) لیکن حق یہ ہے کہ خلافت

کے حل و عقد والے جس کے انتخاب کا فیصلہ کر دیتے ہیں وہ غیر موجود پر بھی لاگو ہوتا ہے

میرزا شاہد کور جو ع کا اختیار ہے نہ غائب کو نئے انتخاب کا۔ (نہج البلاغہ ص ۱۱۱)

سوال ۷۴ :- اگر بقول شیعہ یہ الزامی بات ہے تو آپؐ نے حصر کے یوں کیوں فرمایا؟

انما الشوری للمہاجرین والانصار اس کے سوا کوئی طریقہ نہیں کہ شوری سے انتخاب کا

حق صرف مہاجرین و انصار کو ہے پس اگر کسی شخص

کان ذلک للہ رضی۔ (نہج البلاغہ) پر اتفاق کر لیں اور اسے امام نامزد کر دیں تو یہی

انتخاب اللہ کو پسند ہوتا ہے۔

پس اگر ان کے اتفاق سے کوئی شخص کسی طعن یا بدعت کے ذریعے علیحدگی اختیار

کرے تو یہ اسے واپس لائیں گے اگر وہ انکار کرنے تو اس سے جنگ کریں گے کیونکہ اس نے

مومنین کا راستہ چھوڑ کر غیر راستہ اختیار کیا ہے۔

سوال ۷۵: اگر بقول مفسرین برزخ فیہ الزامی کلام ہے اور اپنے اعتقاد کے موافق آپ ان جمہور لوگوں کے انتخاب سے خلیفہ نہیں بنے تو فرمائیے آپ کو ان سے استحکام خلافت میں مدد لینے کا کیا حق تھا آپ نے ان کو ساتھ لے کر عظیم فتنی معرکے اپنے سیاسی مخالفین سے کیوں سر کیے؟ شیعہ کی مزہومہ منصوبہ خلافت حسب سابق اب بھی باقی تھی پھر ۷۰ ہزار مسلمانوں کے کشت و خون کی کیا ضرورت پڑ گئی تھی؟ کیا خلافت کو غیر جمہوری ملنے پر شیعہ حضرت علیؑ سے یہ سنگین الزام دہر کر سکتے ہیں؟ کس قدر مقام حیرت و استعجاب ہے کہ شیر خدا تو جمہوری انتخاب کو برحق اور جزو ایمان سمجھ کر ستر ہزار کشتیگان کی ذمہ داری اپنے اوپر لیتے ہیں مگر آج آپ کا نادان دوست اس انتخاب کو ناجائز اور خلاف عقیدہ و ایمان بتاتا ہے۔

سوال ۷۶: فرمائیے اگر جنگ جمل مؤرخین کے اتفاق کے مطابق قاتلان عثمانؓ سبیل کی سازش کا نتیجہ نہ تھی بلکہ بقول شیعہ حضرت عائشہؓ و علیؑ ماں بیٹے میں دیرینہ عداوت کا کرشمہ تھی تو حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؑ کے حق میں یہ بیان کیوں دیا تھا بلکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے۔ فرماتے تھے خارجی (سابق شیعہ) میری امت کے بدترین لوگ ہیں ان کو میری امت کے بدترین لوگ (اصحاب علیؑ) قتل کریں گے۔ میرے اور آپؐ کے درمیان کوئی بات نہ تھی سوائے اسکے جو ایک عورت اور سسرال کے مابین ہو جاتی ہے۔ (کشف الغمہ ص ۲۳) نیز حضرت علیؑ نے کیوں ان کو اس عزت کے ساتھ رخصت کیا کہ لوگو! یہ تمہارے پیغمبرؐ کی اہلیہ محترمہ ہیں دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی "دلہا حرمہا الاولیٰ" اعلان کو وہی پہلی عزت حاصل ہے۔ پھر جن دو شخصوں نے آپؐ کے حق میں گستاخی کی ان کو سو سو درتے لگائے۔ (تاریخ طبری وغیرہ)

حضرت علیؑ کی خلافت و امامت

سوال ۷۷: اصول کافی میں پیر بردایت جعفر صادقؑ یہ مرفوع حدیث ہے کہ امامت صرف اس آدمی کی درست ہوتی ہے جس میں تین خصلتیں ہوں۔ گناہوں سے مانع تقویٰ

ہو غصہ کے وقت بردباری ہو، ماتحت رعایا پر مہر حکومت ہو۔ جیسے باپ اولاد پر مہربان ہوتا ہے۔ جل و صفیں پر بغلیں بجانے والے حضرات کیا تاریخ اور اپنی کتب کی روشنی میں تیسری خصلت کو ایام مرتضوی میں تلاش کر کے دکھلا سکتے ہیں کہ کس قدر لوگوں کو رحمت اور سکھ پہنچا؟ کیا خلفائے ثلاثہؓ کے زمانوں کے ساتھ عشر عشر نسبت بھی ہے۔ (یہ الزامی اور خصم معاند کو خاموش کرنے کے لیے ہے ورنہ ہمارے عقیدہ میں حضرت علیؑ کی خلافت برحق تھی اور مقدور بھر آپ رعایا پر مہربان بھی تھے) پھر کیوں لوگ حضرت معاویہؓ کے طرف دار ہوتے گئے حتیٰ کہ آپ کی خلافت عراق و حجاز میں محدود رہ گئی۔ (تاریخ)

سوال ۷۸: اصول کافی میں پیر امام جعفر صادقؑ کی حدیث ہے کہ تین کسی وقت امام سے خالی نہیں ہوتی تاکہ اگر مومنین دین میں کمی بیشی کریں تو وہ اس کی تلافی کرے نیز یہ کہ امام حلال و حرام کو پہچانتا اور لوگوں کو خدا کے راستے کی طرف بلاتا ہے۔ فرمائیے بقول شیعہ اعتراف حضرت علیؑ در روز منہ کافی مہ ۵۵ وغیرہ خلفائے ثلاثہؓ نے دین میں بہت کمی بیشی کی تو حضرت علیؑ نے اس کی تلافی کر کے شیعہ اسلام کو کیوں نافذ نہ کیا۔ متعہ کیوں نہ چلایا۔ بنیہ نے کیوں آپ پر تقیہ کی تمت لگائی۔ دو باتیں لازم ہیں یا تو آپ سنی تھے یا پھر امامت کے قابل نہ تھے اور خلیفہ برحق ثابت نہ ہوئے۔ بتیو۔

سوال ۷۹: ذرا غور فرمائیے مسئلہ امامت کی ایجاد سے دین اسلام اور مسلمانوں کو کیا نفع پہنچا؟ مجلسی نے لکھا ہے کہ حضرت پیغمبرؐ ولایت علیؑ کی تبلیغ سے اس لیے ڈرتے اور تاخیر کرتے تھے مبادا امت میں اختلاف پیدا ہو جائے اور بعض دین سے مرتد ہو جائیں۔ (حیات القلوب ص ۵۴) پھر جب آپؐ نے اعلان کیا تو فرمایا جو علیؑ کا انکار کرے کافر ہے، جو بیعت میں دوسرے کو شریک کرے وہ مشرک ہے جو خلافت بلا فصل میں شک کرے وہ جاہلیت اولیٰ کی طرح کافر ہے۔ (حیات القلوب ص ۵۴) کیا اس مسئلے کا حاصل مسلمانوں کو کافر و مرتد بنانے کے علاوہ بھی کچھ ہے؟ شیعہ آئمہ میں سے زیادہ سے زیادہ لشکر اور تابعدار حضرت علیؑ کو صرف ملے تھے مگر ان میں ۵۰ سے بھی کم مسلمان تھے کیونکہ اس عقیدہ سے جہالت و انکار کی وجہ سے سب کافر ہوئے۔ رجال کشی ص ۱۲ پر ہے کہ

حضرت علیؓ کے سامنے عراق میں دشمن سے لڑنے والے (بکثرت تھے) مگر ان میں ایسے پچاس بھی نہ تھے جو آپ کی امامت کو کا حق پہچانتے ہوں۔ باقی آئمہ کے شیعہ مومنین کی تعداد سوال نمبر ۱۲ میں ملاحظہ کریں۔ یہ بھی معلوم ہو چکا کہ یہ مسئلہ فقیہ ہار منافقوں کی خانہ ساز ایجاد ہے۔

سوال ۵۹: جب امامت رسالت کی طرح منصوص عہدہ ہے۔ امام واجب الاتباع اور معصوم بھی ہوتا ہے۔ ۱۰۰ حلال و حرام میں مختار ہوتا ہے اور ہر امام کو اپنے اپنے زمانے کے لیے الگ الگ کتاب بھی ملی ہے (کافی الکافی و جلاء العیون) تو ہر امام کا مذہب و شریعت دوسرے سے جدا ثابت ہوئی جو پچھلے امام کے شیعہ کے لیے حجت نہیں جیسے سابق پیغمبر کی شریعت پچھلے کی امت کے لیے حجت نہیں۔ بنا بریں آج امام مہدی کے شیعہ حضرت باقرؑ و جعفرؑ کے اقوال سے کیوں تمسک کرتے ہیں کیا اس سے امام مہدی کا انکار نہ ہو گیا جب کہ ان کو فقط حضرت مہدی سے شریعت سیکھنے کا حق ہے۔

حضرت حسنؑ و معاویہؓ کی خلافت

سوال ۸۰: جلاء العیون میں حضرت حسنؑ کے حالات میں ہے کہ حضرت معاویہؓ سے صلح و بیعت کے وقت یہ معنوں نکھوایا "حسن بن علی بن ابوطالب نے معاویہ بن ابوسفیان سے صلح کی ہے کہ وہ ان سے تعزین و جگ نہ کریں گے بشرطیکہ وہ (معاویہ) لوگوں میں حکومت کریں کتاب خدا، سنت نبویؐ اور خلفاء راشدین کی سیرت کے مطابق اور کسی کو اپنے بعد نامزد نہ کریں اور حضرت علیؓ اور آپ کے ساتھی ہر جگہ محفوظ رہیں گے۔ الخ۔ فرمائیے کیا خلفاء راشدین کی سیرت کا برحق اور قابل اتباع ہونا حضرت حسنؑ نے واضح نہ کر دیا اور کیا حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہؓ کو اس عہد پر پابند رکھا؟ اگر وہ کتاب سنت اور خلفاء راشدین کی سیرت کے پابند رہے اور ضرور رہے تبھی تو حضرت حسنؑ نے مخالفت اور جنگ نہ کی تو آپ کی خلافت کی حقانیت پر اس سے بڑا ثبوت کیا چاہیے۔ کیا اس سے شیعہ علیؓ پر مظالم کی وضعی داستانیں بھی کا فر نہ ہو گئیں اور ولیعہدی بھی اپنی طرف سے نہ تھی بلکہ اہل حل و عقد نے کرائی تھی۔

سوال ۸۱: اگر آپ کی خلافت جائز اور برحق نہ تھی تو حضرات حسنینؑ معاہدہ میں مذکور خراج وغیرہ کے علاوہ گرانقدر عطیات اور رقوم کیوں قبول کرتے تھے کیا ظالموں سے ہدایا وصول کرنا جائز ہیں؟ ملاحظہ ہو! ابن آشوب نے یہ بھی روایت کی ہے کہ حضرت حسنؑ معاویہؓ کے پاس شام گئے۔ اسی دن حضرت معاویہؓ کے پاس بہت کچھ مال آیا تھا۔ معاویہؓ نے وہ سب مال حضرت کے پاس چھوڑ کر آپ کو بخش دیا۔ (جلاء العیون)

۲۔ نیز روایت ہے کہ معاویہؓ جب مدینہ آئے دربار امام میں بیٹھ کر سب معززین مدینہ کو بلا یا ہر کسی کو اس کے مرتبے کے مطابق ۵ ہزار سے ایک لاکھ تک عطیات دیتے رہے حضرت امام حسنؑ آخر میں آئے تو حضرت معاویہؓ نے کہا آپ دیر سے آئے ہیں تاکہ مال ختم ہونے کی وجہ سے اپنے منصب کے مطابق عطیہ نہ پا کر مجھے بخیل تہائیں۔ پھر معاویہؓ نے خازن کو کہا جس قدر میں نے سب کو دیا ہے اتنا صرف امام حسنؑ کو دے دے میں ہندہ کا بیٹا ہوں۔ حضرت حسنؑ نے فرمایا یہ سب تجھے میں نے بخش دیا میں فرزند فاطمہ بنت محمد ہوں۔

(جلاء العیون)

۳۔ قطب راوندی نے حضرت صادقؑ سے روایت کی ہے کہ ایک دن امام حسنؑ نے حضرت حسینؑ و عبداللہ بن جعفرؑ سے فرمایا معاویہؓ کے عطایا تم کو یکم تاریخ کو پہنچ جائیں گے۔ چنانچہ حسب فرمودہ حضرت وہ اموال پہنچ گئے۔ حضرت حسنؑ مقروض تھے۔ اپنے قرضے ادا کیے باقی مال اپنے اہل بیت اور ساتھیوں میں بانٹا۔ حضرت امام حسینؑ نے بھی قرضے ادا کر کے باقی تقسیم کر دیا اور ایک حصہ اپنے اہل و عیال کو بھیجا۔ عبداللہ بن جعفرؑ نے اپنا قرض ادا کر کے باقی مال حضرت معاویہؓ کی خوشنودی کے لیے معاویہؓ کے قاصد کو واپس کر دیا جب معاویہؓ کو اس کا پتہ چلا تو اس نے بہت سا مال اور ہدیہ پیرا پیکو بھیجا۔ (جلاء العیون ص ۲۴۳)

لفظ آل اہل بیت کا شرعی معنی و مصداق

سوال ۸۲: ذرا انصاف سے بنائیے قرآن پاک کے محاورہ و استعمال میں "آل" اہل بیت۔ تابعدار۔ ماننے والوں اور بیوی کو کہتے ہیں؟ اگر نہیں تو جگہ جگہ قرآن پاک آل

فرعون اور آل موسیٰ و ہارون کا لفظ تابعداروں پر کیوں استعمال کرتے ہیں۔ کیا اس حقیقت کے پیش نظر آل محمد و آل ابراہیم آپ کے پرکاروں کو کہنا صحیح نہیں ہے۔

اگر اہل بیت سے زود پر پیغمبر خارج ہے تو کیوں حضرت سارہ زود پر حضرت ابراہیم پر فرشتوں نے یہ درود پڑھا،

رحمتہ اللہ وبرکاتہ علیکم اے ابراہیم کے اہل بیت سارہ، تم پر اللہ کی اہل البیت۔ اے حمید مجید۔ پڑھا، رحمت اور برکتیں ہوں وہ بلاشبہ ترین کیا گیا بزرگ ہے۔ اگر زود پر اہل بیت کے مفہوم سے بقول شامی خارج ہے تو کیوں قرآن پاک نے حضرت لوطؑ کے قصہ میں: اَنَا مَجْنُونٌ وَاهْلَاكَ الْاَمْرُ تِلْكَ؟ دہم آپ کو اراد آپ کے گھرانے کو بجز بیوی کے بچائیں گے، میں استثنا متقل کے درمیان آپ کی زود پر کو نازمانی کی وجہ سے اہل سے خارج فرمایا۔

سوال ۸۳:- جب زود پر ابراہیم آل ابراہیم اور متقی درود و سلام ہیں تو یہ الانبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی ازواج مطہرات اور امہات المؤمنین کیوں آل محمد نہیں ہیں اور متقی درود و سلام نہیں جبکہ سورت احزاب کے پورے کرم میں ان کو براہ راست اللہ نے خطاب کر کے اہل بیت کے تحفہ سے نوازا ہے۔

وَاقْمِنِ الصَّلٰوةَ وَاتِمِّنِ الزَّكٰوةَ وَاطْمِنِ اور ناز پڑھتی رہو زکوٰۃ دیتی رہو، خدا اور رسول اللہ دروہ، انما یرید اللہ لیزہب عنکم الرجز من اهل البیت و لیہرکم تطہیرا۔ (سورۃ احزاب - ۳۳)

عکم اور مذکر کے صیغے اسی طرح درست ہیں جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اہلیہ سے فرمایا تھا:

فَقَالَ لاهلہ امکنوا انی انت ناراً اپنی بیوی سے فرمایا تم غم و غم آگ دکھائی دیتی لعلی آتیکم منها بقبس لظلمۃ (پا ۱۶۷) ہے شاید تمہارے پاس کچھ انگلے لے آؤں۔

سوال ۸۴:- اگر مومن متقی پر ہیزگار آل محمد و اہل بیت میں داخل نہیں تو حضور نے

میار کیوں بنایا؟ لوگوں نے آپ سے پوچھا، حضرت آپ کا اہل بیت کون ہے تو فرمایا میں سے جو بھی میری دعوت قبول کرے اور میرے قبلے کی طرف منہ کرے اور وہ بھی اللہ نے میرے گوشت اور خون سے پیدا فرمایا ہے (یعنی اولاد) تو وہ سب صحابہؓ نے گئے ہم اللہ، اس کے رسول اور اہل بیت رسول سے محبت رکھتے ہیں تو آپ نے کیا اب اس وقت تم ان اہل بیت سے ہو، اہل بیت سے ہو۔ (کشف الغم ص ۵۵)

سوال ۸۵:- اگر ازواج مطہرات اہل بیت نبویؑ و آل محمدؑ نہیں تو حضرت جعفر صادقؑ نے ان کو اور حضرت ام سلمہؓ زوجہ الرسولؐ نے کیوں اپنے آپ کو آل محمدؑ کہا ہے؟

منہ کافی وجبات القلوب میں سے ملاحظہ ہو: حضرت جعفر صادقؑ کہتے ہیں ایک انصاری عورت ہم اہل بیت سے محبت رکھتی تھی اور بہت آتی جاتی تھی ایک مرتبہ جب وہ ہمارے پاس آ رہی تھی تو حضرت عمرؓ نے چلا! اے بڑھیا کہاں جاتی ہے وہ کہنے لگی میں آل محمدؑ کے پاس جاتی ہوں تاکہ ان کو ہم کر کے ایمان تازہ کروں اور ان کا حق ادا کروں..... پھر جب ام سلمہؓ زود پر رسولؐ کے پاس پہنچیں تو آپؐ نے تاخیر کا سبب پوچھا، اس نے حضرت عمرؓ سے ملاقات اور گفتگو کا کرنا کہا تو حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا اس نے غلط کہا دیہاتی از خدمت گفتگو شبی بتان ہے، محمدؑ کا حق مسلمانوں پر تاقیامت واجب ہے۔ (فروع کافی ص ۱۵۶)

سوال ۸۶:- اگر زود پر پیغمبر اہل بیت کا مصداق اقولی نہیں تو سرور کائنات حضرت محمدؑ پر کیوں یوں سلام کرتے تھے "السلام علیکم یا اہل البیت" خدیجہؓ فرمائیں اے میری ہوں کے نور تجھ پر بھی ہو۔ (حیات القلوب میں سے)

سوال ۸۷:- کیا اصول کافی میں ایسا کوئی واقعہ ہے کہ کافر مشرک بھی توبہ کر لینے کے اس نبی کے اہل بیت میں داخل ہو جاتا ہے؟ اگر یقین نہ آئے تو ملاحظہ کریں کہ ایک نبی نے چالیس دن تک دعا قبول نہ ہونے کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے شکایت کی تو وہی آئی کہ اس کے دل میں شک ہے تو اس نے کہا ہاں یا روح اللہ ایسا تھا آپؑ غافل نہیں کہ اللہ تعالیٰ یہ مجھ سے شک دے کر دے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا

ہم تو اللہ نے اس پر توجہ فرمائی، تو یہ قبول فرمائی اور وہ آپ کے اہلیت میں سے ہو گیا

سوال ۸۸ :- کیا غیر اہلیت خلافت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ اگر شیعہ خیال میں

نہیں تو مندرجہ ذیل حدیث کا مطلب بتائیں :- امام جعفر صادقؑ نے معاویہ بن وہبؓ سے کہا: میں نے آپ کے شیعہ بھی ہوتے تھے، کے سامنے پیشین گوئی کرتے ہوئے فرمایا کیا تو

یہ دائیں جانب کالا پہاڑ دیکھا ہے جو بیچ در بیچ ہے۔ یہاں اسی ہزار آدمی قتل ہوں

ان میں اسی آدمی نلک کی نسل سے ہوں گے ہر ایک خلافت کی اہلیت رکھے گا

بجیوں کی اولاد قتل کرے گی۔" روضہ کافی میں حضرت عباسؓ کی اولاد

بتائی ہے جو شیعہ کے ہاں غیر اہلیت ہیں۔

چند اختلافی فقہی مسائل

سوال ۸۹ :- ذرا بتلائیں آپ کی اذان کب سے شروع ہوئی اور کن لوگ

نے ایجاد کی شیخ صدوق اس پر ناراض کیوں ہیں وہ اہلسنت کی پوری اذان نقل

کر کے فرماتے ہیں۔ یہی اذان صحیح ہے اس میں نہ کچھ بڑھایا جائے نہ کم کیا جائے

پھر فرماتے ہیں مفوضہ پر اللہ کی لعنت ہو۔ (مفوضہ وہ فرقہ ہے جو خدا اور رسول کے

کاموں اور ذمہ داریوں کو اماموں کے سپرد مانتے ہیں۔ اس دور میں سب اثناعشر

مفوضہ ہیں۔) انہوں نے ولایت گھڑی ہیں اور اذان میں "محمد وآل محمد خیر البر" کے بعد

دو دفعہ بڑھایا ہے ان کی بعض روایات میں "اشھدان محمد رسول اللہ" کے بعد

ان علیٰ امیر المؤمنین دو دفعہ آیا ہے۔ الخ ... میں نے یہ اس لیے ذکر کیا ہے

اس زیادتی کے ساتھ وہ لوگ پہچانے جائیں جو تہمت زدہ ہیں اور ہم شیعوں میں چکے

گھس آتے ہیں (من لا یخضرہ الفقہ ۹۷) نیز فردع کافی ۱۶۷ اور روضہ البصیر

شرح لمعة الرشقیہ ۱۰۹ میں اس اذنانہ کی تردید ہے۔

نخبة العوام ۲۸ میں ہے کہ شہادت ولایت امیر علیہ السلام اقامت و اذان

جزو نہیں ہے۔ شرائع الاسلام ۲۹ میں ہے اذان میں ۱۸ کلمے ہیں۔ شہادت

کے بعد "حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح" کہے۔

سوال ۹۰ :- ذرا بتلائیں قرآن پاک کے برخلاف آپ نے وضو کب سے ایجاد

کیا ہے۔ کتب شیعہ میں بھی سنی وضو کا ذکر ہے۔ الاستبصار میں ہے حضرت علیؑ فرماتے

ہیں میں وضو کرنے بیٹھا حضور تشریف لائے فرمایا کلی کرو، ناک میں پانی ڈالو اور جھاڑو،

پھر تین مرتبہ منہ دھوؤ، دو دفعہ بھی دھونا کافی ہو جائے گا۔ میں نے بازو دھوئے اور سر کا

سج کیا دو مرتبہ، آپ نے فرمایا ایک دفعہ کافی ہو گا پھر میں نے پاؤں دھوئے تو حضور نے مجھ

سے فرمایا اے علیؑ انگلیوں کا خلل بھی کیا کرو ورنہ کی آگ کا خلل نہ ہو گا۔

یہ خبر اہل سنت کے موافق ہے، بطور تفتیہ آئی ہے (سبحان اللہ) (الاستبصار ص ۶۱)

سوال ۹۱ :- ذرا بتلائیں آپ اپنی صحاح اربعہ سے باقاعدہ سند اور اسکی تعدیل کے ساتھ ایک

حدیث رسولؐ یا عمل مرتضیٰ ثابت کر سکتے ہیں جس میں نمازیں ہاتھ کھلے چھوڑنے کا ذکر ہو۔

ہماری کتب میں تو ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمیں امامت کراتے تو دایاں

ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے۔ (رداۃ السترمذی وابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۶)

باتھناف پر باندھنے کے سلسلے میں حنفیہ کی دلیل ہی حضرت علیؑ کا قول و فعل ہے۔ (دہلیہ)

کتب شیعہ میں اگر عورت کو ہاتھ باندھنے کا حکم ہے تو مرد کے لیے یہ بے ادبی کیسے ہو گیا؟

سوال ۹۲ :- ذرا بتلائیں ۲۰ رکعت تراویح سنت نبویؐ سے آپ کو کیوں منہ ہے؟ آپکی کتاب

الاستبصار میں سے کئی روایات ۲۰ تراویح کی کتاب "نخبة امامیہ" کے آخر میں ذکر کی جا چکی ہیں مثلاً

امام باقرؑ صادقؑ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام رمضان کی راتوں میں نماز زیادہ پڑھتے

تھے یکم رمضان سے سیویں تک روزانہ شب کو ۲۰ رکعتیں پڑھتے تھے۔ (الاستبصار ص ۶۲)

سوال ۹۳ :- ذرا بتلائیں نماز کے بعد ذکر اللہ اور انبیاء خلفاء پر درود و سلام افضل

ہے یا شیطان و کفار پر لعنت بازی؟ اگر پہلی بات افضل ہے اور شیطان و کفار پر لعنت بازی

لغو ہے تو نماز کے بعد حضورؐ کی ازواج مطہرات، اصحاب اہلبیت (حضرت عائشہؓ و حفصہؓ)

اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و خسران پیغمبرؐ و جد اہلبیت، و امام اور رسولؐ حضرت عثمانؓ، برادر بستی حضرت معاویہؓ اور

چند دیگر قرابت داران پیغمبرؐ پر السلام (اللہ لعنت اور تبرا کا در و بعد نماز کریں کیا جائے اور امام جعفرؑ کی طرف

بھی منسوب کیا گیا ہے (ذریعہ کافی ص ۳۴۲)۔ نیز یہ بھی واضح کریں شیعہ حضرات کو قاتل علیؑ ابن ابی طالب اور قاتل حسینؑ سنان یا شمر سے کیوں لعنت و لعینیت ہے کہ ان کو اس صف میں شمار کر کے لعنتوں سے نہیں نوازا جاتا۔ کیا محض اس لیے کہ شیعہ کتب تاریخ میں وہ شیعہ عقائد کے حامل تھے

ایمان الیٰ طالب، تقیہ، متعہ وغیرہ

سوال ۹۴: کیا حضرت ابوطالب سلمان ہوئے تھے؟ جواب اثبات میں ہے تو بتلانیے حضرت صادقؑ نے یہ کیوں فرمایا ابوطالب کی مثال اصحاب کعب کی ہے ایمان چھپاتے تھے اور مشرک تھے تو اللہ نے ان کو دہرا اجر دیا۔ حالانکہ اصحاب کعب پر یہ بتان ہے قرآن پاک ص ۱۸۱ ان کا ظاہر و باطن مسلمان ہونا بیان کرتا ہے۔ (شیعہ تفسیر ابرہان ص ۳۱۳) نیز اسی تفسیر میں ہے آیت "انک لا تہدی من احببت و لکن اللہ یہدی من یشاء" وہ جہالت جس کے لیے پسند کریں ہدایت نہیں دے سکتے۔ لیکن اللہ جسے چاہے ہدایت دیتا ہے۔ ابوطالب کے حق میں اُتری جب حضورؐ نے ان کو کہا اے چچا لا الہ الا اللہ پڑھو میں اس کے فیصل آپ کو نفع پہنچاؤں گا کہنے لگے: "مجھے یہیں اپنے آپ کو خوب جانتا ہوں جب (بغیر کلمہ پڑھے) فوت ہو گئے تو حضرت عباسؑ نے فرمایا موت کے وقت انہوں نے کلمہ پڑھا تھا۔ حضورؐ نے فرمایا میں نے تو ان سے نہیں سنا تھا۔ تاہم امید ہے کہ میں قیامت کو نفع پہنچاؤں گا۔

سوال ۹۵: ذرا بتلائیں آپ کے محرم و حلیم وغیرہ کے موقع پر ماتم و عزاداری کے نام سے لمبے چوڑے فروع و مباحات کے جلو سوں اور جہننوں سے کیا مقصد ہے؟ اگر مقصد غم حسین اور تذکرہ معائب ہے تو وہ گھر میں انفرادی طور پر اور امام باقرؑ میں بہتر طور پر حاصل ہوتا ہے اور اگر مقصود اپنی طاقت، شوکت و کثرت کا دکھانا ہے تو یہ سب کلامی کھلا نفاق اور عزاداری کی منہ ہے جو قابلِ فخر ہے اگر مقصد امامت حسینؑ اور آپ کے سلسلہ کی تشہیر یا مذہب شیعہ کو فروغ دینا ہے تو تعلیماتِ ائمہ کی رُو سے یہ سراسر حرام اور ملعون کام ہے اس کا آپ کو کوئی حق حاصل نہیں۔ چند ارشادات جعفریؑ ملاحظہ ہوں۔ (۱) چھ دین کو چھپانا واجب ہے جو تقیہ کر کے مذہب نہیں چھپاتا وہ ہے

ہے۔ (۲) تقیہ مومن کی دھال اور جائے پناہ ہے تقیہ نہ کرنے والا بے ایمان ہے۔ (۳) اے شیعو! ہمارے مذہب کو مت پھیلاؤ، ہماری امامت کو مت شرت دو۔ (۴) اے شیعو! تمہارا مذہب وہ ہے جو اسے چھپائے گا عزت پائے گا، جو پھیلائے گا یا ظاہر کرے گا، ذلیل ہوگا۔ (۵) ہماری امامت کا بھید غفی رہا۔ غداروں، مکاروں، بنادوں، شیعوں کے ہاتھ لگ گیا تو انہوں نے بستیوں اور مڑوں پر کہنا شروع کر دیا۔ (۶) اے علیؑ ہماری امامت چھپاؤ اور شرت مت دو کیونکہ جو ہمارا مذہب چھپائے گا اور مشہور نہ کرے گا اللہ اسے دنیا میں عزت دے گا اور آخرت میں اس کی آنکھوں میں وہ نذر رکھے گا جو جنت تک پہنچائے گا۔ اے علیؑ جو ہماری امامت ظاہر کرے گا اور نہ چھپائے گا اللہ اسے دنیا میں ذلیل کرے گا اور آنکھوں سے آخرت میں نور سلب کر کے اندھیرا کر دے گا جو جہنم میں پھینکے گا۔ اے علیؑ تقیہ میرا مذہب ہے۔ میرے باپ دادا کا مذہب ہے تقیہ نہ کرنے والا بے دین بت اے علیؑ ہماری امامت مشہور کرنے والا مسکرامت کی طرح ہے۔

دکانی باب تقیہ و باب کتمان

کسی قسم کے عنوان اور طرز سے مسئلہ امامت یا مذہب شیعہ کو فروغ دینے والے دست غور فرمائیں کیا امام نے انکو بے دین، بے ایمان، جنت سے محروم، قیامت میں تائبنا اور جہنمی اور امامت و مذہب کا منکر نہیں بتلادیا؟ جب کہ آج تقیہ اور اخفاء مذہب کی زیادہ ضرورت ہے۔ ارشاد امام ہے۔ جوں جوں امام مہدی کے نکلنے کا زمانہ قریب ہوگا تقیہ کی زیادہ تر حاجت ہوتی جائے گی۔ اگر آج کثرت کے زعم میں آپ نے تقیہ چھوڑ دیا ہے تو یہاں ارشاداتِ ائمہ جھوٹے ثابت ہوئے یا آپ شیعیت سے خارج ہو گئے۔ اس مسئلہ کی وضاحت کریں۔

سوال ۹۶: آپ کی کتابوں میں متعہ کے بڑے بڑے فضائل مذکور ہیں فرمائیے عزت رسول مقبولؐ میں کون کون سے حضرات اس فضیلت سے مشرف ہوئے اور کتنے کتنے متعہ کیے۔ سوال ۹۷: مجلسی نے حق الیقین میں متعہ کو ضروریات دین میں سے لکھا ہے جس کا تارک فاسق اور منکر کا فر ہوتا ہے۔ الاستبصار میں متعہ نہ کرنے والے کو ناقص

الایمان اور قیامت میں شلہ شدہ اٹھنے والا بتایا ہے۔ فرمائیے آپ تمام مردوزن کیا بخیر کر کے ایمان کامل کرتے ہیں یا نہ اور معمولی مدت کے لیے عقد منہ علانیہ کیا جاتا ہے یا خفیہ اگر علانیہ ہے تو مثال پیش کریں۔ اگر خفیہ ہے تو زنا اور اس میں کیا فارق ہے جب کوئی جوڑا پکڑا جائے۔

سوال ۹۸۔ احتجاج طبری ص ۹۵، مراۃ العقول ص ۳۸۸، غزوات حیدری ص ۶۲ ضمیمہ ترجمہ مقبول ص ۴۱۵ میں ہے کہ صدیق اکبر کے پیچھے حضرت علیؑ نے نماز پڑھی اور صف میں کھڑے ہو کر پڑھی کیا صدیق اکبر کا امام برحق ہونا واضح نہ ہوا۔

سوال ۹۹۔ جس خلافت پر صدیق اکبر متکین ہوئے وہ وہی تھی جس کا وعدہ حضرت علیؑ سے تھا یا حضرت علیؑ کی موعودہ خلافت کوئی اور تھی اگر وہی تھی تو حضرت علیؑ سے وعدہ خداوندی غلط ہوا اور اگر کوئی اور تھی تو حضرت صدیق و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم غاصب اور ظالم کیسے ٹھہرے۔

سوال ۱۰۰۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ آپ کے نزدیک سید ہیں یا نہ اگر ہیں تو ان کی ساری اولاد سید کیوں نہیں۔ اگر معاذ اللہ سید نہیں تو سیدہ فاطمہ جنت کا نکاح غیر سید سے کیسے جائز ہوا۔

نمتے بفضل اللہ دعوتہ الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام
علیٰ رسولہ محمد وآلہ واصحابہ وازواجہ وجمع امته اجمعین۔
۱۵ شعبان ۱۳۹۶ ۱۳ جمادہ الثانیہ ۱۳۹۷

کتب مؤلف ملنے کے دیگر پتے

- ۱۔ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نضرۃ العلوم گوجرانوالہ۔
- ۲۔ مکتبہ چیراغ اسلام۔ ۴۰ بی اردو بازار لاہور۔
- ۳۔ مکتبہ مدنیہ مسجد اقصیٰ بادشاہی روڈ۔ بھراچی

سُنی و شیعہ تمام مسائل پر اچھوتے محققانہ انداز میں عصر حاضر کی بے نظیر تالیف

تحفہ امامیہ — مُصَنَّف: مولانا مہر محمد میاں نوالوی

جس میں قرآن کریم، فریقین کی معتبر احادیث، عقل سلیم اور تاریخ اہل بیتؑ کی روشنی میں حضرت علیؑ کے خلفاء ثلاثہ سے بہترین تعلقات، باغ فدک، خلافتِ حادثہ جمل و صفین، تحریف قرآن، فضائل خلفاء راشدین، امامت اور ختم نبوت میں دلچسپ تقابلی مطالعہ، ۱۲ خلفاء کی بحث، مذہب شیعہ کی تصویر، کلمہ طیبہ اور دیگر متنازعہ فیہ مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ ہر بات افراط و تفریط سے پاک اور دلکش تحریر کا آئینہ ہے۔

مکملی طباعت۔ سائز ۲۳x۱۸ صفحات تقریباً ۵۰۰، قیمت ۳۶۰۰

ہم سُنی کیوں ہیں؟

مؤلف مذکور کی مایہ ناز عقلی، عقلی دلائل سے لبریز کتاب شیعہ کے سُنیہ پر ۱۰۰ سوال کا مسکت جواب ہے جس میں سُنی، شیعہ کے نام، توحید رسالت قرآن کریم کی صحت اور امامت اور دیگر بیسیوں کلامی فقہی تاریخی مسائل پر شاندار محققانہ تبصرہ کیا گیا ہے۔ تحفہ امامیہ اور کتاب ہذا کے مباحث جدا جدا ہیں مرضِ رفض کے لیے نسخہ اکیر ہے۔ مکملی طباعت، صفحات ۳۲۰، سائز ۲۲x۱۸ قیمت ۲۴۰۰

مکتبہ عثمانیہ نور بادا۔ بازار خرداں گوجرانوالہ